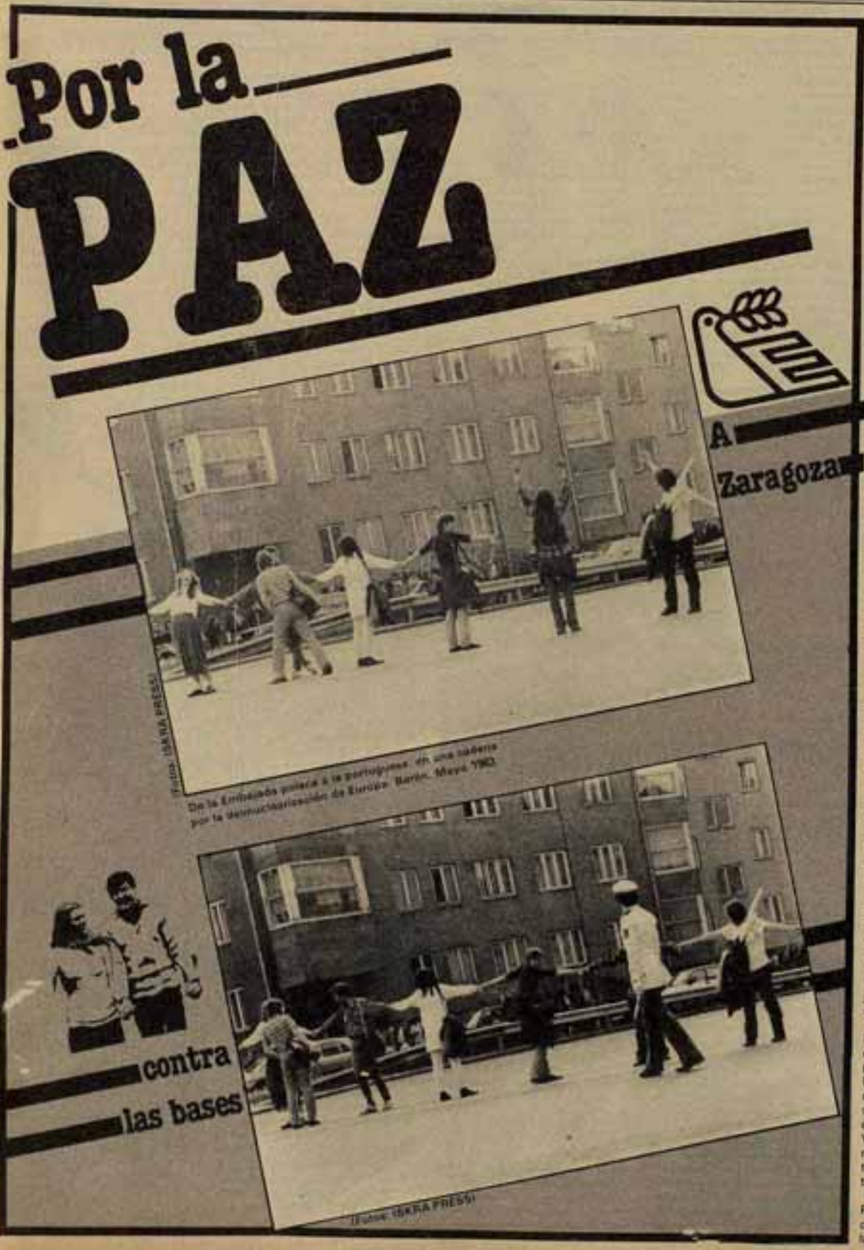
COMBATE

Año XI / nº 308 / 40 ptas. — liga comunista revolucionaria - cuarta internacional — 26 de Mayo de 1983



De la Embajada polaca a la portuguesa, en una cadena por la desnuclearización de Europa. Berlín. Mayo 1983

Fotos: ISKRA PRESS

(Fotos: ISKRA PRESS)

Sigue la caza de periodistas

EN menos de una semana, la **Libertad de Expresión** ha recibido otra tanda de golpes bajos por parte de los jueces. Antonio Alvarez-Solís, ex-director de **Interviú** y **José Luis Morales** han sido condenados a 20 y 15 meses de cárcel, respectivamente, y a pagar una indemnización de 9 millones. Su "delito": un artículo publicado en la citada revista, titulado **"La saga de los Rosón"**, en el que se narraba las andanzas de esta "saga" durante la guerra civil.

A **Santiago Aroca** le han caído cuatro meses de arresto mayor y 200.000 ptas. de multa, simplemente por informar de los méritos que, en tiempos de la dictadura, hizo el actual Jefe de Policía de Madrid, Antonio Garrido Fernández, en el ejercicio de su profesión. **"Un cazarrojos en la cúspide policial"** era el significativo artículo del reportaje aparecido en el semanario **Tiempo**.

Siguiendo el "ejemplo" del caso Vinader, **Dionisio Jiménez** ha sido juzgado por acusar a los hermanos Blas y Javier Morte de estar metidos en las actividades de los grupos fascistas armados. Los jueces, en lugar de averiguar si las acusaciones vertidas en el trabajo periodístico de Dionisio —**"Navarra, cómo se mueven las bandas armadas"**—, han preferido juzgar al periodista. Asimismo, **Pablo Mayoral** y **Sabino Cuadra** han sido juzgados por "delitos de opinión". A este último el fiscal le pide ocho meses de prisión y 100.000 pesetas de multa por un artículo aparecido en **Egin**, criticando al entonces gobernador civil de Nafarroa, Ansuátegui, por la multa de medio millón de pesetas que impuso a LKI por convocar una manifestación para exigir el juicio y el castigo de los asesinos de Germán Rodríguez.

Federico Puigdevall y **José Mª Aznar Cabezón** han sido condenados a distintas e importantes penas de prisión y económicas. La lista de periodistas y/o publicaciones procesadas parece no cerrarse nunca. La "veda" se abrió, en la época del "cambio", con Xavier Vinader, y los jueces van a terminar, si no se les pone "coto" a tiempo, con la "especie" periodística.

Y, a todo esto, ¿el gobierno del PSOE? Bien, gracias. Y, ¿los jueces? Pues... "El facha abunda en la Sala Segunda". □



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.

Depósito Legal: M-30014-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Berrio.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarrigar, Marta Branca.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilia Braña.
Madrid: J.M.ª Galarn.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Ibica Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.40.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3°. 415.33.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.90.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruñea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.71.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.30.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Nardini Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Aguere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 3, 3°. 321.21.32.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE":
Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
- ☐ **Semestral** (20 números): 800 ptas.
- ☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
- ☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:

- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
- ☐ Contra reembolso.

Nombre ....
Dirección ....
....
Localidad/país ....
....

Dirigir la correspondencia a **Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid**

Cartas



Cambó y Roca: La historia se repite

Mientras el trilateral Trias Fargas descubre que los inmigrantes existen y proponen que su partido sea menos nacionalista para ampliar el espacio electoral, lo que no podría hacer la mística montserratina de Pujol, éste busca el apoyo de Tarradellas para evitar que "los marxistas invadan el Parlament en 1984", y la creación de un "frente naciona-lista" con ERC. Mientras, Roca va de líder por Madrid y plantea "el tema" (como le gusta ironizar a Umbral) del Partido Reformista. A lo que s ve Convergencia quiere romper el corsé del nacionalismo tanto en Catalunya como en el conjunto del Estado, mediante la alianza con otras fuerzas del centro. Si Roca niega que esto sea una nueva operación "Cambó" será quizá porque teme el fracaso en que esta acabó, no tanto por errores políticos como por razones sociales bien determinadas.

La Lliga Regionalista, el partido de Cambó, encarnó a principios de siglo la adopción del nacionalismo por una gran parte de la burguesía catalana ante la imposibilidad de reformar el Estado Español y de crear un bloque social y político que realizara las transformaciones necesarias a un capitalismo "moderno". Pero el mantenimiento de un régimen autonómico eficaz a la burguesía necesitaba de la reforma y el control del Estado, lo que llevó a la Lliga a entrar en contradicción con la ideología que le sirvió antes de fuerza aglutinante y le costó la escisión de Acció Catalana, que daría origen a ERC. El auge de las luchas obreras le llevarían más tarde a apoyar al ejército en las crisis de 1917 y 1923.

Fue entonces cuando se produjo un giro estratégico semejante al actual: la burguesía catalana se presentó como aspirante al poder en Madrid con ayuda de fuerzas afines del resto del Estado. Así en Febrero del 31 se reunían también en una comida seguidores de Cambó de diferentes zonas. Su búsqueda de alianzas con Maura reflejaba su posición claramente continuista y monárquica. La proclamación de la República con hegemonía republicano-socialista acabó con esta posibilidad histórica de la burguesía catalana para dirigir el Estado Español. Recluida de nuevo en Catalunya su espacio a nivel estatal fue ocupado por Acción Popular y la CEDA. Como le dijo Alcalá Zamora al propio Cambó en 1919, pretender ser Bolívar en Cataluña y Bismark en España son pretensiones contradictorias y es preciso escoger. Con esa misma contradicción se encuentran ahora Roca y Convergència.

Cesc Soca *(Barcelona)*

¿Alucinación?

Sí, desde luego, pero ¿de quién? Con la máxima eviden-cia de los de LKI que mandasteis a **Egin** el comunicado sobre las elecciones y HB.

Yo he votado siempre a HB y he sido simpatizante hasta ahora y esta vez NO HE VOTADO, ni le volveré a votar. Son ellos los que han tocado techo. Euskadi no es Argelia y no terminan de comprenderlo y debéis saber que en HB hay mucha gente que simpatiza con LKI pero esta vez todos nos hemos llevado una sorpresa. Cuantos picotazos os habéis dado para recomendarnos al PSOE que ha estado esperando como agua de mayo a las municipales para iniciar una política absolutamente reaccionaria, proburguesa, antivasca, proimperialista. Pero si Felipe González está a la derecha de los obispos americanos. Pero si Barrionuevo tortura más y ha hecho bueno a Rosón. Si Solchaga va a crear cientos de miles de parados yá mismo. Hasta cuándo vais a mantener la cantinela de que el PSOE es un partido obrero. En Euskadi ya es hora de que os enteréis que no vamos ni a robar manzanas con los que nos hablan de los "trabajadores del orden". Porque el PSOE no solo trata de aislar a la corriente revolucionaria vasca, sino a todo lo que huela a vasco y es tan genocida y pérfidamente españolista como el que más.

Yo si llego a ser navarro hubiera votado **Auzolan** y eso es lo que tenéis que sacar adelante en Euskadi. Una corriente maja, sin oportunismos que lucha por la soberanía, o sea, la independencia de Euskadi y que luche en las instituciones y en la calle. Porque HB, mucho rollo, pero ya ni en un sitio ni en otro. Sólo aplaudirles a los otros energúmenos que cada día lo son más. ¡Ah! y vosotros que sois majos dejaros de decir chorradas.

Justo *(Vizcaya)*



¿Tú aún te crees que aquí hay Libertad de Expresión?

El fiscal pide para nuestro camarada Sabino Cuadra 8 meses de prisión menor y 100.000 ptas. de multa por haberse atrevido a publicar en el diario **"EGIN"** una carta abierta al entonces gobernador civil de Nafarroa, Sr. Arrosátegui (que los demonios confundan), en donde, con no menor atrevimiento, osaba criticar la conducta de este buen señor que acababa de imponer a nuestro partido 500.000 ptas de multa por convocar una manifestación legal, donde no hubo incidente alguno, el día 8 de julio de 1981 en memoria de Germán Rodríguez muerto por bala policial de autor, todavía, desconocido.

En sus conclusiones el fiscal califica los términos de la carta como delito de desacato por las injurias e insultos al (sentido de autoridad!) que el gobernador civil ¡por principio! representa. ¡Toma ya cambio!. ¿Hasta cuándo se nos va a seguir engañando tan vilmente y hasta cuándo vamos a seguir soportando esta banda de preservadores de los principios de autoridad, unidad, orden, propiedad, moralidad... y demás zarandajas? ¿Dónde se ha visto que a un gobernador civil no se le puede criticar por principio! ¡Sí y hasta reírse y burlarse de él!, ¿por qué no? ¡Qué es entonces la libertad de expresión?. Este proceso y la petición del fiscal se ríen a la cara de la libertad de expresión y no hacen sino apuntalar un sistema de valores obsoleto, autoritario, falso y antidemocrático, no concordante con las libertades que deben regir una sociedad pluralista donde las críticas al poder, las palabras, los escritos, digan lo que digan, no deben ser correspondidos con penas privativas de la libertad. Y como al juez se le ocurra aceptar las tonterías del fiscal y condene a Sabino, ¡lo tiene claro!, ¡allí nos veremos las caras!

PedroR *(Pamplona)*





Iñaki Agirre

A punto de alcanzar la cumbre de una de las "Dos Hermanas" el zarpazo de la muerte truncó la escalada de nuestro compañero Iñaki Agirre "Norekan". De 110 metros fue el último vuelo de la paloma dulce que era Iñaki.

Entre la Hermana Vida y la Hermana Muerte se ha apagado una voz sencilla, honesta, sincera. Se ha ido la luz de unos ojos que miraban con la mejor de las cualidades que puede tener un revolucionario: ser un hombre bueno. Iñaki era sobre todo eso, una buena persona.

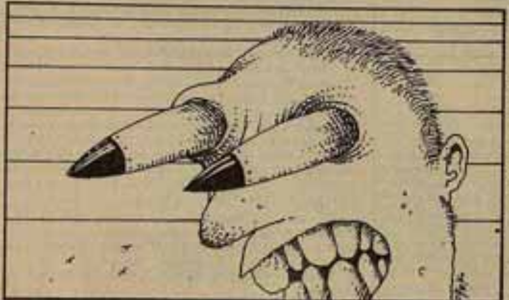
Iñaki: tus compañeros y tus amigos vamos a plantar un roble —el más nuestro y el más perenne de nuestros árboles. Al árbol y a tu hijo les hablaremos de ti y tu memoria vivirá en nosotros. Gero arte.

"Agradecimiento" a ABC de Sevilla



Con la mala leche habitual contra la "extrema izquierda", ABC de Sevilla publicaba hace poco su balance fotográfico de la pasada campaña electoral. Gracias de todas formas por ofrecer a sus lectores esta preciosa foto. ¿Se habrán quedado con nosotros?, ¡Jesús qué insistencia!

Reagan, nos U.S.A. Felipe le deja



LA Conferencia de Berlín por el Desarme Nuclear ha sido un paso muy importante en la coordinación de los movimientos que en Europa luchan contra la anunciada instalación de los nuevos misiles en nuestro continente. El hecho de que hayan podido conocerse y discutir abiertamente las más diversas corrientes que forman parte de esos movimientos, ya es en sí mismo un éxito. Pero además de esto se ha demostrado que existe coincidencia en los objetivos fundamentales: impedir a toda costa los euromisiles, en el camino hacia una zona desnuclearizada desde Polonia a Portugal, y manifestar al mismo tiempo la solidaridad con los pueblos en lucha, particularmente con los de Centroamérica. La conciencia de que las victorias que se puedan alcanzar dependerán de un mayor esfuerzo movilizador y no de negociaciones como la de Ginebra viene a sellar por último la voluntad de independencia del movimiento pacifista frente a cualquier estrategia de simple presión hacia uno u otro bloque militar.

De aquí a final de año vamos a asistir a un número creciente de movilizaciones en toda Europa capitalista, que van a coincidir con la intensificación de la agresividad yanki en Centroamérica y otras partes del mundo, como se demuestra con las últimas declaraciones —cada vez más demenciales— de Reagan, Goldwater y su jefe militar en la región caribeña. La contribución que desde el Estado español debemos hacer para alejar el peligro de guerra nuclear y ayudar a la victoria final de pueblos como el salvadoreño no puede ser despreciada.



POR eso no nos cansaremos de denunciar el cambio "made in USA" que pretende vendernos Felipe González. Cuando ha habido encuestas que confirman el rechazo mayoritario a la entrada en la OTAN y a las bases yanquis (61% en la última publicada...), la exigencia de que los gastos para defensa sean destinados a seguridad social, sanidad y educación (82% en la publicada recientemente por **EL PAIS**) o la preocupación dominante en la población para evitar todo peligro de guerra y resolver de una vez el paro masivo (48% y 87% respectivamente, en la misma encuesta antes citada), resulta que el presidente del gobierno desborda cada v[illegible] a Calvo Sotelo en su política atlantista contra el "reino del Mal" encarnado por la URSS, según Reagan.

La "comprensión y solidaridad" con la instalación de los euromisiles (superando en este caso la timidez de sus hermanos socialdemócratas europeos) ha venido a culminar el proceso de fraude a las promesas electorales hechas por el partido en el gobierno. Ya no se trata sólo de que no se sepa cuándo va a ser el referéndum sobre la OTAN, sino que cada día que pasa nos trae una sorpresa el fervor belicista del poder: en esta cuestión ya no sirven las encuestas para justificar una política electoralista. Ahora lo importante parece ser tranquilizar a Reagan y al Ejército sobre el alineamiento otanista de los dirigentes socialistas: por eso se reiteran los propósitos de modernizar las Fuerzas Armadas (250.000 millones de pesetas este año, además de los 600.000 para el FACA y del relanzamiento espectacular de la industria de armamento) y de estar abiertos a las responsabilidades que pueden recaer en el Estado español en caso de guerra nuclear.

Detrás de estas aberrantes concesiones al pistolero de la Casa Blanca y al militarismo está la ilusión de siempre de que a lo mejor entramos antes en el Mercado Común. Y está también —como parece revelar ese ya famoso documento "secreto" de un coronel USA que circula por la Moncloa— el absurdo de una política que cree que cediendo a la presión de Reagan, éste les ayudará a impedir que el ejemplo del golpe militar turco cunda en nuestros lares. Pero el fin de la película ya lo sabemos: puede que Felipe González llegue a gobernar hasta el final de su legislatura, pero si es así será porque se habrá convertido en un servidor tan fiel de los intereses imperialistas que los "señores de la guerra" no tendrán necesidad de recurrir a otros "modelos".

AFORTUNADAMENTE, el giro belicista de este gobierno está siendo criticado incluso desde las propias filas del PSOE y de la UGT. Hasta Ruiz Giménez, "defensor del pueblo", sigue manifestándose en contra de la entrada en la OTAN y a favor de un referéndum. También el PCE, aunque sea por razones electoralistas, muestra su voluntad de redoblar los esfuerzos en la lucha por la paz. En Berlín, 27 organizaciones pacifistas y antinucleares del Estado español expresaron también su rechazo a las declaraciones de Felipe González y el NO a la OTAN, a las bases, a las centrales y a las armas nucleares. La concentración de Zaragoza este 29 de mayo va a ser una primera ocasión para que todos estos organismos empiecen a coordinarse.

No hay razón pues para el desánimo frente al amenazante desafío americano. Si Felipe está con Reagan, nosotros vamos a estar con las decenas de millones de manifestantes que en toda Europa van a luchar por todos los medios posibles contra la instalación efectiva de los nuevos misiles. "We shall overcome... some day" (venceremos, algún día venceremos).

REVISTA DE PRENSA

egin

(...) Herri Batasuna ha descendido electoralmente por causas fundamentalmente internas. Hay que empezar diciendo que no ha subido, como era obligación política y necesidad perentoria de nuestro pueblo. Llegar a 300.000 votos es un objetivo ineludible y a la vez posible a corto plazo.

(...) La primera razón a mi juicio que ha causado una falta de motivación en el electorado de la izquierda abertzale ha sido, a pesar de esfuerzos en contrario, la presunta o por lo menos parcial inutilidad del voto al no participar los electos en la lucha política institucional.

Precisamente, toda la propaganda de EE, PNV y AUZOLAN en su intento de quitar y restar votos a HB, se basaba en la promesa de participación. Lo cierto es que, como cualquier praxis medianilla enseñaría, así como la lucha armada se hace haciendo, la lucha laboral se hace haciendo, la lucha de masas se hace haciendo y la lucha política se hace también haciendo. Y hay que hacerla en absolutamente todas partes de Euskadi.

La pérdida más significativa de votos se puede observar además en las grandes ciudades y fundamentalmente en sus barrios obreros y periféricos. ¿Por qué? La respuesta es sin duda dramática y cada cual tiene su culpa, pero lo que no puede ni debe hacerse es disimular. La juventud, los parados, los obreros más combativos, los movimientos de vanguardia, han votado a HB menos que antes. La razón a mi juicio es que la representación de un sector popular implica además de análisis políticos y soluciones a largo plazo, la oferta de una estrategia, la defensa de sus intereses de clase, absolutamente legítimos y justificados por otro lado. Esta defensa es la que no se realiza debidamente, lo cual va unido al abandono institucional.

O sea que así como no basta decir que hasta que llegue la ruptura habrá presos políticos, si lo que hay que esforzarse es por sacar a cada uno que sea posible, auxiliar económicamente su situación y ser solidarios con sus personas, igualmente el problema del paro, del descenso de la capacidad adquisitiva de los trabajadores, de todas las reivindicaciones marginales, exigen —nos exigen— una defensa continua y no unas explicaciones teóricas y de salón a su miseria.

La segunda razón por la que creo que HB ha descendido en votos va unida con la anterior y es que es imprescindible en cualquier oferta política un programa de intervención política, hace falta una oferta de todos aquellos puntos y problemas en que nuestro pueblo, muchas veces con problemas dramáticos de supervivencia, necesita que actuemos. La defensa de la ruptura sin una lucha cotidiana se convierte en una exigencia académica, más propia de bienpensantes que de los currelas que día a día exigen un medio de vida. Nos lo exigen hoy, no mañana.

Finalmente y en tercer lugar y evidentemente unido y exigido por todo lo anterior, existe otra causa que ha influido en el descenso del voto de HB. Se trata de la estructura, forma y organización del movimiento de la izquierda abertzale. Es evidente que HB no va a poder competir con PNV, PSOE o incluso con AP, en cuanto a máquina electoral. HB ha de ser un movimiento, el tema electoral es sólo una fase, y no la más importante, pero sí imprescindible, y que debe organizar a un sector muy amplio de nuestro pueblo. Para eso es imprescindible, que parafraseando un slogan muy resumido, se haga de la organización de HB un movimiento unificado, independiente y euskaldun. No resulta muy verosímil en otro caso el predicar solamente para el futuro.

HB, pues, a mi juicio, debe decidir democráticamente intervenir en las instituciones de Euskal Herria. Simultáneamente a ello se potenciará —hay que hacerlo— la lucha de masas y no al contrario. Se potenciará también la lucha en el campo laboral, en el cultural, en el movimiento ciudadano y en cualquier otro.

(...)El participar, en cualquier caso, es sólo un medio y además un medio táctico y por supuesto es mucho más importante organizar y reestructurar HB lo que yo creo que únicamente se puede conseguir estando presente en todas las luchas y por lo tanto, también participando. Además es preciso constatar que la causa fundamental de las deficiencias de organización es la deficiencia de la estructura. HB además de a 300.000 votos puede aspirar a 30.000 afiliados dentro de una estructura, asamblearia, unitaria y bien definida (...).

(Del artículo **Causas y soluciones del descenso electoral de HB** firmado por **Patxi Zabaleta** en Egin.



LA OBLIGACION DE DELATAR ENTRA EN VIGOR EL 1 DE JUNIO

¡Desobediencia civil contra Barrionuevo!

La orden del Ministro del Interior sobre control de viviendas ha provocado ya diversas reacciones de protesta entre los abogados, asociaciones de vecinos y partidos, incluido el PCE. Un grupo de abogados jóvenes de Madrid ha anunciado la presentación de recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Supremo. Sin embargo, el movimiento de rechazo a esta medida sigue siendo muy débil todavía. Hay que empezar a discutir sobre las vías para hacerla inaplicable, tanto desde el punto de vista legal como desde la negativa a respetarla por parte de la población.

Combate

La denuncia de la ilegalidad y anticonstitucionalidad de esta orden ha comenzado ya. Los abogados jóvenes de Madrid argumentan que «atenta frontalmente contra los artículos 9, 10, 18, 19, 20-4 de la Norma Fundamental, que consagran el derecho a la dignidad y al libre desarrollo de la personalidad, el derecho a la intimidad personal, a la libertad de establecimiento y de elección de residencia, la limitación del uso de la informática para garantizar la intimidad y el pleno ejercicio de los derechos y, en definitiva, la seguridad jurídica y la prohibición de la arbitrariedad de los poderes públicos».

Estos mismos abogados señalaban cómo en el número 1 de la misma orden se impone «no sólo la obligación que tiene la parte contratante de facilitar una serie de datos propios al Ministerio del Interior, sino que también habrá de facilitar los de la otra parte, fomentando así prácticas delatorias de inevitable trasfondo dictatorial en que cada uno es policía de los demás». Y su conclusión es evidente: «nos acercamos un paso más al macro-Estado orwelliano, donde los ciudadanos, bajo la excusa de la defensa del Estado de derecho presuntamente amenazado, se verán reducidos a la condición de mero número de identificación».

Aprender de Alemania

Ya se sabe que Barrionuevo (también llamado Rosónnuevo...) ha intentado inspirarse en el modelo de represión altamente sofisticado que rige en la República Federal Alemana: las enseñanzas que le ha podido ofrecer la socialdemocracia en su lucha contra grupos revolucionarios como el de Baader-Meinhof parecen inagotables. El plan ZEN para Euskadi, la ocupación de barrios como el de El Pilar en Madrid (que terminó en fracaso, como se demuestra ahora tras la decisión del juez de conceder libertad provisional a la gran "sospechosa" Pilar Nieva), la ampliación del Servicio Informático de la Policía actual, son algunos ejemplos de esa marcha acelerada hacia lo que algunos llaman "totalitarismo cibernético".

Pero esta vez el mimetismo respecto a sus hermanos alemanes les puede jugar una mala pasada puesto que fue el propio Tribunal Constitucional de ese país quien consideró anticonstitucional la orden por la que se pretendía rellenar un censo de toda la población con todo tipo de preguntas.

Si este paso atrás se consiguió en Alemania, no fue desde luego por la magnanimidad de los jueces sino, sobre todo, por las acciones de todo tipo que estuvieron realizando los militantes del Partido Verde y los alternativos berlineses: los llamamientos a la no colaboración ciudadana, la disposición pública a desobedecer esa medida por parte de muchos y muchas, crearon el clima de movilización adecuado para echar atrás ese proyecto. Aquí tenemos que intentar algo semejante: desde los ayuntamientos donde estén presentes concejales revolucionarios, desde las asociaciones de vecinos y otras entidades cívicas, es posible tomar iniciativas de desobediencia civil, demostrando que ese es el mejor medio para defender libertades tan elementales como la de residencia y para combatir el miedo y la "caza al terrorista" entre los vecinos. Y, sobre todo, para convencernos de que si pasa a la práctica cotidiana esta orden, no será la última sino una más en la larga lista que nos prepara este gobierno.

"Chassez le Flic..."

Ahora que hace quince años que pasó el famoso Mayo del 68, viene a nuestro recuerdo un también conocido slogan de entonces, y un tanto premonitorio.., que decía: "Chassez le flic de votre tête" ("Expulsa al poli de tu cabeza"). Para evitar que tengamos que decir eso a todos los que están dispuestos a denunciar al joven peludo, a la "mujer liberada" o a cualquier con apellido vasco; para impedir en resumen nuevos casos Almería (calificados benévolamente de "homicidios en cumplimiento del deber"...), es para lo que ahora tendremos que buscar con imaginación todos los medios posibles de hacer papel mojado esta orden ultrarrepresiva. □

Los vecinos impiden un desalojo en Palomeras (Madrid)

El pasado 16 de Mayo hubo un intento de desalojo de una familia para entregar su vivienda del barrio de Palomeras (Madrid) al que dice ser su propietario. Pero los "desalojadores" no se imaginaban que la reacción de los vecinos iba a ser lo suficientemente fuerte como para impedírselo. Como así ha sido.

Cuando el juez llegó al inmueble, acompañado por la Policía Municipal, se habían concentrado más de mil vecinos para apoyar a los inquilinos e impedir su acción. Después de unos cuantos tiras y aflojas, no exentos de nerviosismo (especialmente tras la llegada de las FOP), los vecinos consiguieron que el juez se fuera. Después de pasar la noche allí un buen grupo de ellos, calentándose con hogueras, el número de vecinos volvió a aumentar por la mañana, como también aumentaron las tensiones al llegar nuevamente la policía y amenazar con cargar. Finalmente, llegó una notificación del Juez confirmando lo que ya habían hecho los vecinos: paralizar *temporalmente* el desalojo, y prometer que el primer piso que se dé será para esta familia. Toda una victoria. Y toda una lección.

Corresponsal

Durante el tiempo de espera hasta lograr los objetivos de los vecinos, entrevistamos a **Guadalupe Martínez**, miembro de la AA.VV. Los Huertos.

—¿Cómo se planteó este desahucio?

Guadalupe Martínez: El desahucio, como todos los que ha habido, se planteó porque los propietarios de las casas pretenden desalojar a los vecinos para hacerse con los pisos que el Plan de Remodelación pone a disposición de los inquilinos de las viviendas. Desde un primer momento la AA.VV. y los propios vecinos comprendimos que había que parar el desahucio para impedir que en lo sucesivo se pudieran repetir situaciones de este tipo.

—¿Cómo enfocáis el Plan Especial? ¿Pensáis que es satisfactorio, que soluciona problemas a los vecinos de la zona?

G.M.: Tal y como en principio estaba planteado y con los Presupuestos iniciales, pensamos que de alguna manera podría solucionar gran parte de los problemas de vivienda y realojamiento que tiene esta zona. Sin embargo, con los sucesivos recortes presupuestarios, especialmente por parte del gobierno socialista, la solución completa y satisfactoria al problema de la vivienda queda de momento pendiente.

—Pudimos comprobar que existe una gran solidaridad y voluntad de lucha entre los vecinos, pero ¿qué papel ha jugado vuestra asociación? ¿Cómo habéis enfocado la lucha?

G.M.: Desde un primer momento la AA.VV. ha sabido recoger y canalizar el descontento y la voluntad de lucha de los vecinos, dejando claro que sólo manteniéndonos podemos resolver nuestros problemas. También esperamos que la Asociación salga fortalecida de esta experiencia, aunque somos conscientes de que la lucha y los problemas no han terminado.

—¿Qué perspectivas tenéis?

G.M.: La única alternativa que nos queda es seguir luchando para que no se produzcan más desahucios y, si se producen, ganar la batalla. Y por supuesto continuar luchando por una vivienda digna y para todos.

—Este es un barrio obrero y en las elecciones hubo un alto porcentaje de voto PSOE. ¿Cómo analiza vuestra asociación el papel del Ayuntamiento socialista? ¿Creéis que su gestión responde a las esperanzas que indicaban los votos?

G.M. Sobre este tema hay bastante confusión. Una parte de vecinos todavía no se creen que Felipe les vaya a hacer esto, aunque los sectores más politizados empiezan a manifestar su desconfianza y su voluntad de seguir luchando pese a quien pese. Por otro lado, muchos vecinos manifiestan que prefieren quedarse en las chabolas antes que la derecha vuelva al gobierno. □



¡Vecinos!! Mañana día 18 a las 4 de la tarde quieren desahuciar a una familia obrera. Impidámoslo. ¡Acudid!

El delegado de gobierno de Nafarroa no controla a la guardia civil

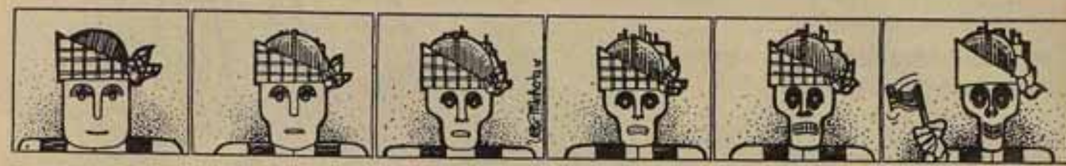
Ultimamente, estamos asistiendo en Nafarroa a unas intervenciones policiales que recuerdan aquellos desmanes brutales y asesinos de julio del 78, cuando la policía irrumpió en la plaza de toros y posteriormente dio muerte a Germán Rodríguez. Veamos: primero fue una carga brutal y desproporcionada en el interior de una fábrica en la población de Cáseda, para desalojar a unos trabajadores que estaban informando a sus compañeros de la situación de la empresa. Después el desalojo de los trabajadores de Ignacio Soria de la Diputación. Ahora, con la excusa de una convocatoria de las Gestoras Pro-Amnistía, la guardia civil cargó en las poblaciones de Alsasua y Tafalla, desalojando bares, disparando en plena calle y paseos con el agravante de que era domingo, interviniendo en bailes... causando más de 20 heridos y contusionados, a uno de los cuales le ha sido extirpado el bazo por los efectos de un pelotazo disparado a menos de un metro.

La indignación por esta barbarie policial ha estallado y a la cantidad de condenas y denuncias presentadas por los agredidos se ha sumado el Ayuntamiento de Tafalla. Pero lo más significativo del caso es que los corporativos del PSOE afirmaron que el delegado del gobierno les había asegurado que la guardia civil no tenía orden ni para disparar ni para desalojar bares, agravándose la cosa si se tiene en cuenta que no existieron "disturbios" ya que la convocatoria de las Gestoras agrupó a 50 personas. La conclusión que se desprende de todo esto no puede ser otra que el señor delegado del gobierno en la comunidad foral de Nafarroa no controla realmente a la guardia civil, y ésta campa por sus respetos, agrediendo a los trabajadores y al pueblo cuando hay una mínima exigencia de libertades y derechos.

El delegado del gobierno en vez de plantear medidas claras y contundentes para evitar estos desmanes policiales, depurando a los mandos y números responsables, en su nota pública no hace sino echar una cortina de humo para justificar y amparar las actuaciones policiales. Así, se escuda en que la convocatoria de las Gestoras no había sido solicitada y por lo tanto era ilegal, justifica la irracional y desproporcionada intervención de la guardia civil aduciendo que fue insultada..., etc. Acabando prometiendo una investigación de los hechos que como todas, no aportará nada sustancial ni sacará a la luz pública a los responsables.

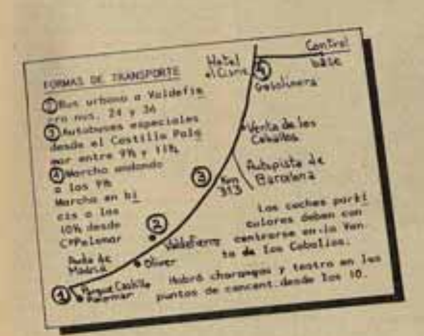
Así pues, vemos como los trabajadores y el pueblo seguimos siendo apaleados, perseguidos y detenidos por las fuerzas policiales, por el mero hecho de exigir puestos de trabajo, amnistía o libertades democráticas y nacionales. Actuaciones de este tipo, junto con otras que encuentran la impunidad por parte del gobierno y que encima son reforzadas con disposiciones como la reciente sobre venta y alquileres de pisos, demuestran que el cambio socialista no va más allá de lo que en su día hacían en el terreno del orden público los Martín Villa, Rosón y compañía. □

Igor Celaya



Ni Base en Zaragoza...

Cuando leais estas líneas seguramente estaremos ya en Zaragoza para construir el *Puente por la Paz*. Muchos de vosotros estareis también. A modo de guía anti-base os recordamos los actos que se van a desarrollar y volvemos a publicar el plano con los 4 puntos de concentración desde los cuales, el día 29 a las *12 horas*, se desplegará el *Puente por la Paz*.



Viernes 27: Verbena de recepción a los participantes en el Puente.

Sábado 28: Encuentro Internacional con participación de numerosos grupos y colectivos del movimiento antiguerra.

Muestra festival de Música y Poesía escolar por la Paz, a las 6 de la tarde, en el anfiteatro del parque Castillo Palomar.

Para visitar cualquier día entre el 22 y el 29 de mayo:

—**Muestra de dibujos y pinturas por la paz,** realizados por escolares en el Paseo de Sagasta.

—**El Móvil** de Alejandro Molina, encargado por el Colectivo por la Paz y el Desarme, que se ha suspendido en la Plaza de España.

Desde el **Combate** anterior se han desarrollado diversas actividades antiguerra en Zaragoza. La más importante fué, sin duda, la **marcha de 5.000 personas con antorchas,** que, desde 6 puntos distintos de la ciudad, convergieron en la Plaza de los Sitios y caminaron en manifestación hasta el Parque Pignatelli. Al finalizar la manifestación se leyó un comunicado que denunciaba "el abuso militarista que sufre nuestra tierra con campos de tiro en **Las Bardenas, San Gregorio, Caude** (Teruel), además de la **base aérea** de utilización conjunta".

Y todavía quedaron energía para demostrar la **solidaridad con Chile.** El viernes 20 de mayo, a las 12 de la mañana, un grupo de personas **ocupó el consulado** de Chile en Zaragoza. En el balcón se colgó una pancarta que decía "Chile, basta de crímenes" y se entregó un comunicado al cónsul. Fue una iniciativa del Comité de Solidaridad con Chile, Izquierda Unida de Aragón, LCR, MCA, Unión Solidaria Internacional y JOC.□

El próximo 3 de junio recordaremos en las manifestaciones convocadas en pueblos y ciudades de Euskadi por Comités antinucleares y ecologistas la memoria de nuestra colega, compañera y amiga Gladys del Estal. Un guardia civil destruyó su vida el 3 de junio de 1979 en una concentración contra la energía nuclear y contra este polígono de tiro que sigue destruyendo las nuestras un poco más cada día, las de los vascos y las de los aragoneses.

...ni polígono de tiro en Las Bárdenas

Sabin Cuadra

La historia de este polígono es una de las muchas historias negras del franquismo. En 1951, siendo jefe de la región militar aérea de Zaragoza el ex-ministro del aire Teniente General José Daniel La Calle (natural de Valtierra, población fronteriza a Las Bardenas), se arriendan al ejército del aire por la junta de Las Bardenas una superficie de 2.000 Ha. enclavadas en su mismo corazón. El alquiler anual era entonces de 20.000 ptas., y hoy no debe llegar al millón y medio.

Ciento cincuenta bombas al día

Con posterioridad, en 1976, y sin tener permiso alguno de la junta de Las Bardenas ni de nadie, el ejército español cede al de EE.UU. el derecho a utilizar el polígono de tiro como consecuencia del acuerdo de amistad y cooperación firmado en aquel año entre el Estado español y EE.UU.

Desde entonces los accidentes han sido continuos. El Semanal de "**El Heraldo de Aragón**", del 9-1-83, daba la cifra de 22 aviones caídos en los 31 años de existencia del polígono, pero su estadística terminaba en 1981. "**El País**" del 11-III-83 hacía recuento de los accidentes ocurridos desde 1968 y daba las siguientes cifras: 18 aviones estrellados, un helicóptero accidentado, varias bombas caídas y 16 pilotos muertos; la mayoría de pilotos muertos y de aviones accidentados eran norteamericanos. Se ha calculado que una media de 13 cazabombarderos salen de Zaragoza para arrojar en el polígono unas 150 bombas diarias.

Y mientras los señores de la guerra juegan a la destrucción, al despilfarro y a la muerte, continúa paralizado un proyecto de 1964 que supone la puesta en riego de 14.000 Ha. de las 40.000 que tienen Las Bardenas. Un proyecto que cuenta ya con la mayor parte de infraestructura realizada y al que frontalmente se opone el polígono de tiro que se sitúa en medio de la zona regable e impide el paso de los canales de riego.

Junto a ello, y mientras se desperdician importantes potencialidades agrícolas en nuestra tierra y se corta la posibilidad de crear varios miles de puestos de trabajo, resulta que las gallinas de las granjas de Caparroso y demás pueblos limítrofes al polígono ponen menos huevos porque están espantadas de los aviones al romper la barrera del sonido, y existe un estudio sobre la laguna de Pitillas (en la que suelen parar las aves en sus migraciones) que dice que éstas se van olvidando de la laguna debido al ruido de los aviones.



Un guardia mató a Gladys

Frente a todo esto la reacción popular ha sido siempre unánime: ¡YANQUIS FUERA DE LAS BARDENAS, NO AL POLIGONO DE TIRO! Muchas movilizaciones populares han gritado estas palabras por las que incluso se ha derramado ya sangre: el 3 de Junio de 1979, en Tudela, en el transcurso de una concentración contra la energía nuclear y el polígono de Tiro, un guardia civil segó la vida de Gladys del Estal.

Poco tiempo antes, el 13 de Mayo de 1979, los alcaldes de Tudela, Arguedas, Valtierra, Cadreita y Cascante pedían textualmente «la desaparición del polígono de tiro de Las Bardenas y el aprovechamiento de sus posibilidades agrícolas». En el mismo sentido, la Diputación Foral se vió forzada a tomar un acuerdo para a realizar las gestiones precisas acerca del gobierno en orden a la supresión del polígono de tiro de Las Bardenas»; pero el citado acuerdo, tomado el 11 de Junio de 1979 tras la huelga general en Nafarroa por la muerte de Gladys, fue abandonado en un cajón sin que nada ni nadie haya hecho nada para que el mismo se cumpla.

Y es que para muchos, no sólo las palabras sino también los acuerdos y los compromisos escritos se los lleva el viento. Así, si bien a propuesta del alcalde de Zaragoza (PSOE) se tomó el 17 de Junio de 1981 un acuerdo del ayuntamiento por el que se pedía el «desmantelamiento de la base y petición de prohibir a los americanos utilizar el polígono de Las Bardenas como campo de prácticas de tiro» ahora resulta que el secretario general del PSOE de Aragón dice que «si por causas de la defensa nacional la base que tiene que sobrevivir es la de Zaragoza, nosotros debemos asumir esta servidumbre, pero exigiendo unas contra prestaciones. Nosotros respaldaremos las decisiones que tome el gobierno».

Este retroceso vergonzoso en las posturas del PSOE aragonés se dan también en el PSOE navarro en relación con el mismo tema. Debido a ello, si realmente queremos conseguir la desaparición del polígono de tiro, hemos de partir de la base de que sólo con la más amplia movilización lo conseguiremos.□

No hay que dejarles convertir Cabañeros en campo de tiro

Poc coincidencia con el cierre de páginas de Combate, sólo podemos anunciaros que el pasado 21 hubo una concentración en defensa de la finca manchega conocida por el nombre de Cabañeros, y en apoyo del grupo de ecologistas que se encuentran permanentemente en el segundo latifundio de Europa occidental en cuanto a extensión (27.000 hectáreas).

En Cabañeros quiere instalar el Ejército un polígono de tiro, en sustitución del de las Bardenas, con la inevitable degradación del medio ambiente y la más absoluta destrucción de la riquísima flora y fauna que habita estos parajes.

Tomás Cerro

Desde las más de 7.000 hectáreas cultivadas a las 2.000 de pino repoblado, desde los buitres y las cigüeñas negras, a los sapillos pintojos y las gardiñas, pasando por el galápago europeo o los meloncillos, la vida será aniquilada aludiendo a la necesidad del Ejército español de defendernos (incluso contra nuestra voluntad) de no-sé-qué potencia enemiga que, según ellos, quiere atacarnos.



Desastre ecológico

Por que no es sólo el bombardeo y ametrallamiento de la zona de "maniobras" y ejercicios de tierra (cosa suficiente para impedirlo), sino que los vuelos rasantes o de baja cota de los modernos aviones de combate necesitan imperiosamente, en aras de su seguridad, que sea "limpiado" el cielo de la zona, con el consiguiente aniquilamiento de todas las aves grandes; puesto que las que no sean matadas directamente, no tienen otro lugar a donde ir, por lo que el fin de muchas de las especies se verá consumado.

En el próximo número tendréis una completa información de lo ocurrido en la concentración, directamente servido por los corresponsales de Combate en esta todavía viva representación de los Montes de Toledo.□

TIEMBLE DESPUES DE HABER LEIDO...

La presencia militar americana en cifras

El Convenio de Amistad, Defensa y Cooperación con los Estados Unidos que han aprobado ya el Congreso y el Senado, con mayoría socialista, significa la legalización por el "gobierno del cambio" de una presencia militar que se inició en 1953, con la dictadura de Franco.

Combate

El Convenio es un acuerdo de rango inferior al anterior Tratado, firmado en 1976 y con vigencia hasta 1981 y sometido a dos prórrogas sucesivas, la última de las cuales terminaba el sábado 21 de mayo. El documento finalmente aprobado se diferencia del negociado por UCD en un Protocolo anexo, que sólo sirve para aclarar que la firma del convenio no prejuzga la entrada en la OTAN (mientras que el texto de UCD lo daba por hecho).

● Las principales "instalaciones cuya utilización se concede a los Estados Unidos" (nueva fórmula legal para hablar de las **bases americanas**) son las siguientes:

—**Bases aéreas**: Morón (Sevilla); Torrejón de Ardoz (Madrid); Zaragoza.

—**Base naval**: Rota (Cádiz).

—**Polvorines y Depósitos**: Cartagena.

—**Estaciones de Comunicaciones**: Humosa (Guadalajara); Inogés (Zaragoza); Guardamar de Segura (Alicante); Sóller (Mallorca); Menorca.

—**Relé de Comunicaciones**: Estaca de Bares (La Coruña).

—**Estación Loran**: L'Estartit (Gerona).

—**Estación meteorológica y sismológica**: Sonseca (Toledo).

Sin embargo estas instalaciones (detalladas en "**El País**" del 21-IV-83) son sólo las más importantes. La relación más exhaustiva de las instalaciones militares americanas en el Estado español siguen siendo las del libro "**El poder militar en España**" de **V. Fisas**, publicado en forma de cuadro en **Combate 199**. Entre estas instalaciones cabe citar el polígono de **Las Bardenas** (Navarra) y la emisora Radio Liberty en Pals (Gerona).

● La lista de los **efectivos** materiales en estas instalaciones, autorizados por el convenio es de:

127 **aviones de caza tácticos.**
20 **aviones cisterna.**
5 aviones administrativos.
5 **helicópteros.**
18 **aeronaves patrulla.**
13 **aeronaves de reconocimiento.**
8 **aeronaves logísticas.**

Se entiende, naturalmente, que estos son los efectivos permanentes ("**El País**", 21-IV), a los que hay que añadir la visita de submarinos en Rota o de unidades navales en otros puertos.

El total de **personal** contemplado en el Convenio es de 12.515 militares y 1.669 civiles, lo cual supone un aumento del número de militares en 1979, valorado en 8.644 por V. Fisas.

● Los **créditos** acordados para ayuda militar suponen unos 400 millones de dólares actuales, cantidad similar a la concedida por el Comité de Relaciones Exteriores del Senado de los Estados Unidos en 1982 (a cobrar durante 1983). Pero que supone un importante incremento respecto a lo cobrado en 1982 (todavía en el marco del Tratado de 1976).



	1983	1982
Créditos militares (en millones de dólares)	400	122
Donaciones (adiestramiento, ayuda económica, asistencia militar)	15,5	17

Con estos créditos el Estado español se coloca entre los siete países prioritarios en la ayuda militar americana. La otra cara de la moneda es que se ha convertido en el **segundo cliente más importante de material bélico de USA**, sólo por detrás de Canadá, porque esos créditos de 400 millones de dólares, (unos 53.000 millones de pts.) son precisamente para financiar la compra de material militar norteamericano. Estas compras, disparadas por el anterior gobierno de UCD, no parece que vayan a ser cuestionadas por el gobierno socialista. El más espectacular de estos gastos es el avión FACA, que el gobierno parece que decidirá en el próximo Consejo de Ministros. Pero no es el único, como puede apreciarse en el **cuadro adjunto**, que es un resumen de datos de prensa sobre compras (en negociación o ya firmes) de material militar americano.

	MATERIAL	COMPAÑIA SUMINISTRADORA	VALOR APROXIMADO (EN MILLONES DE PESETAS)
EJERCITO DEL AIRE	—84 F-18 A (avión FACA)	Mc Donnell Douglas con participación de Northrop, G. Electric y Hughes	330.000
	—Misiles Sidewinter y Sparrow	* * * * *	* * *
	—Sistema de alerta y control aéreo Combat grande (ya instalado)	Hughes	* * *
ARMADA	—5 Fragatas—5 fragatas tipo FFG 7	Licencia americana, pero construidas en El Ferrol	* * *
	—Ordenadores para estas fragatas y el portaaviones en construcción	Perry Corporation	3.500
	—12 aviones Harrier II	McDonnell Douglas	35.000
	—10 Helicópteros LAMPS de la marca Seahawk	Sykorski, con participación IBM	40.000
	—misiles Harpoon	Mc Donnell Douglas	10.000
EJERCITO DE TIERRA	—Misiles Tierra Aire chaparral	Ford Aerospace	33.000
	—Modernización de la Red Territorial de Mando (RTM)	* * * * *	* * *
	—Helicópteros.	* * * * *	* * *

Tanto la presencia de bases como las ingentes compras de material norteamericano son poderosos **factores de integración militar "de hecho", en la OTAN**. Baste recordar, por un lado, que existe desde hace años un Comité ad-hoc, que tiene por función coordinar la labor bilateral entre el Estado español y Estados Unidos, con la más general de la OTAN. Por otra parte, una de las contrapartidas que el gobierno busca en la compra de los 84 F-18 A es que se conceda a la industria española la tarea de mantenimiento de los aviones al estilo de la que tiene Canadá en Europa (como aportación a la OTAN) y otros países que prestan servicio a la VI Flota.

Si a lo anterior se le añade que en el mes de marzo el Estado español se había integrado ya en 14 grupos o subgrupos de la OTAN dedicados a intercambio de información sobre armamentos y que estaba previsto seguir aumentando el cupo, se puede concluir que la congelación de nuestra entrada en la estructura militar de la alianza imperialista es más literaria que real. Aunque el gobierno diga lo contrario. □

Lo Punk

Eduardo Haro Ibars

LAS TRES VIÑETAS

YA es hora de que nos dejemos de chorradas. Ya es hora de que nos demos cuenta de que los hijoputas que están en el poder —y cualquiera que esté en el poder, por lo menos en este modelo de sociedad, es un hijoputa— nos quieren joder a todos y cada uno de nosotros: tanto a los que, por circunstancias personales que no vienen al caso, nos hemos dado cuenta de lo mal que va la cosa, y de que hay que hacer algo para cambiarla —o sea, la famosa revolución, que parece que no empieza a hacerse nunca— como a quienes se ha negado incluso esa posibilidad de entender lo que les pasa. Ya es hora de dejamos de desprecios puritanos y desfasados contra una gran mayoría de gente, contra esa gente que forma, lo queramos o no, la casi totalidad de integrantes del país donde vivimos. Me refiero, claro, a las llamadas "minorías marginadas".

MINORIAS marginadas" —que no marginales, al llamarlas así, parece insinuarse que hemos elegido nuestra marginalidad, cuando la verdad es que se nos ha impuesto— somos todos: homosexuales, mujeres, obreros en paro, o sometidos a salarios de hambre y a jornadas de trabajo monstruosas, jóvenes, viejos; y también —y estos forman ya un grupo, o grupos, dotados de una cierta conciencia de un conocimiento de lo que les está pasando— rockers, punks, delincuentes sociales— creo que, tal como están las cosas, los atracos suponen una forma de reparto sensato de la riqueza—, rebeldes sin bandera. "Minorías marginadas" somos los intelectuales, obligados a servir de bufones de un Poder que nos desprecia y nos echa de malcomer; y los sadomasoquistas, y las putas, y los mendigos.



Escorbuto Crónico

LO punk —y me acuerdo de ello porque leo un libro de Michael Moorcock que se llama "El Gran Timo del Rock and Roll", y que edita Júcar— es un fenómeno vivo, de rebeldía absoluta, contra todo, contra todos y hasta contra uno mismo. Aquí, entre los llamados revolucionarios conscientes, que a veces resultan muy inconscientes y muy poco revolucionarios, se suele despreciar a esa gente. Como se desprecia a todo lo que no está en el catecismo del buen revolucionario; como se desprecia al lumpen, siguiendo las más desafortunadas teorías de ese genial burgués que se llamó Marx. Lo punk, como todos aquellos fenómenos de rebeldía desmadrada y sin cauces, debería merecer más nuestra atención. Porque la rebeldía es revolución en potencia, y parece que eso es lo que queremos. Hoy enarbolan bandera negra, o no enarbolan ninguna —si acaso, una tubería de plomo, como Makoki, según Fernando Márquez—; si se les presta un poco de atención, si se atiende a sus necesidades, esa bandera puede ser roja; sin desdeñar la tubería, que tampoco está mal, según y quién recibe los golpes. El caso es que no puede dejarse que el punkismo se convierta en un asunto de periódico sensacionalista.

Y que hay que empezar a romperlo todo. □



Tras el acto de clausura de la Conferencia se realizó una cadena por el desarme nuclear que unió las embajadas de Polonia y Portugal. (Foto: ISKRA PRESS).

Algo de lo aprendido en Berlín

En el número anterior de Combate hicimos una brevísima crónica de urgencia sobre la 2ª Conferencia por el Desarme Nuclear Europeo, celebrada en Berlín del 9 al 14 de mayo pasados. En este número queremos ampliar la información.

C. Vela

Habíamos llegado con mucho ánimo a Berlín y el segundo día cundió cierta desilusión: no parecía que iba a ser lo que esperábamos. Los debates de la primera parte de la Conferencia languidecían alrededor de un sinfín de planteamientos técnicos, de inútiles discusiones sobre equilibrios y desequilibrios, y todo daba la imagen de una congregación de personalidades y expertos en busca de público.

Éramos conscientes de que aquello era un encuentro un tanto difuso entre corrientes muy distintas —desde la socialdemocracia, incluso la que podríamos llamar recalcitrante, hasta los alternativos berlineses, pasando por las distintas comunidades cristianas, los grupos no violentos y los variopintos organismos que luchan por la paz, cada cual a su manera, en su sector, en su pueblo y en su parroquia.

Un caos positivo

Un orador de larga barba con aspecto de campesino, luchador pacifista de la aldea de Grossengstingen (RFA, lugar donde pretenden instalar algunas docenas de Pershings), lo definió con lucidez cuando por una avería técnica dejaron de funcionar los auriculares para la traducción simultánea en un sector de la sala y varios centenares de personas empezaron a desplazarse en masa hacia el sector en que funcionaban, dijo: «Esto es el caos. Pero al fin y al cabo nuestro movimiento pacifista es de por sí un poco caótico. Y no está mal así».

Cierto. Refleja ante todo una efervescencia popular que da vía libre a la espontaneidad, al ingenio, a la acción que surge desde abajo. Y ahí se demuestra su riqueza y su fuerza. Y así, en algún pueblo alemán preparan, entre misas por la paz y ayunos contra el rearme, la ocupación de los lugares de estacionamiento; en un recóndito pueblo inglés se juntan miles de mujeres y forman una cadena humana alrededor de una base militar; en un pueblo de la lejana Sicilia cuentan los centenares de miles de firmas recogidas en toda Italia para protestar contra la base de Comiso; una ciudad holandesa firma un tratado de paz con otra ciudad soviética, tratado al que se une una ciudad una ciudad británica.

Fue entonces cuando nos dimos cuenta realmente de que por encima de este caos aparente, por encima de múltiples y numerosas divergencias en el terreno político, teórico, estratégico, hay una voluntad común que permitió que toda esta gente se juntara en Berlín: la voluntad resuelta de luchar "simplemente" contra el despliegue de los euromisiles. Y el encuentro permitió el intercambio de experiencias, de materiales, de informaciones. Hizo multiplicar de este modo la confianza en las propias fuerzas.

Debates para el futuro del movimiento

Hubo, por supuesto, numerosos debates en torno a múltiples cuestiones de orden teórico y político: sobre el "unilateralismo" o el "multilateralismo" (es decir, sobre si debemos exigir el desarme unilateral en cada país, o el desarme multilateral y equilibrado de todos); sobre las relaciones con los movimientos pacifistas oficiales y no oficiales del Este; sobre la exigencia de que la OTAN declare que no será la primera en utilizar las armas nucleares en caso de guerra, como ha hecho la Unión Soviética; sobre el papel del movimiento feminista en la lucha por la paz; sobre las relaciones entre el rearme y la crisis económica; sobre el papel de los sindicatos y la clase obrera en general; y un largo etcétera.

Todos estos debates son importantes, pues en cierto modo van a determinar el futuro del movimiento pacifista. Si en Ginebra se llega a algún acuerdo intermedio, o no se llega a ningún acuerdo, y en otoño empiezan a desplegarse los euromisiles, hará falta mucha voluntad y clarividencia para evitar la desmoralización del movimiento, para mantener y aumentar su masividad. Y si el movimiento logra impedir dicho despliegue, deberá avanzar hacia objetivos más ambiciosos, necesarios para asegurar la paz de forma duradera: el desmantelamiento de todos los arsenales nucleares.

Así, desde estos dos puntos de vista: el intercambio de experiencias e ideas, y el debate para clarificar posturas y estrategias, la Conferencia de Berlín nos parece todo un éxito.

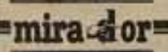
En Italia el año que viene

Es posible que tal como están las cosas, la Conferencia no pudiera ir mucho más allá. Nos referimos concretamente a la necesidad de impulsar acciones coordinadas a escala internacional; de profundizar el movimiento en dirección a otros sectores sociales, particularmente la clase obrera y los sindicatos, hasta ahora poco involucrados (y víctimas del cínico chantaje capitalista de que el desarme implica más paro), y a la necesidad de ampliar el espectro del **Comité de Enlace** existente, que no nos ha parecido muy representativo de lo que hay por debajo.

Hay que decir, sin embargo, que las conclusiones que se sacaron de los debates sí marcan un camino a seguir: durante todo el verano se desarrollarán múltiples actividades (marchas, campamentos, etc.); en octubre se realizarán manifestaciones; en los sindicatos obreros se planteará la cuestión con miras a organizar paros masivos y huelgas generales contra el despliegue de misiles. En junio, una delegación del *Comité de Enlace* acudirá a la reunión que organiza el **Consejo Mundial por la Paz** en Praga. Además, se creará un Comité para entablar relaciones con los movimientos pacifistas no oficiales del Este. Y finalmente, la *3ª Conferencia por el Desarme Nuclear Europeo*, convocada para el año próximo en Italia, podrá hacer un balance de este año de iniciativas y trazar el nuevo camino a seguir. □



Petra Kelly, diputada verde en el parlamento alemán, tuvo una destacada participación en la II Conferencia Europea por el Desarme Nuclear (Foto: ISKRA PRESS).







La partida de Ginebra

TRAS dos meses de interrupción, en Ginebra se reanuda la partida de ajedrez entre los negociadores soviéticos y norteamericanos. Una partida muy especial: se juega con ojivas nucleares y misiles de alcance medio.

Después de varios tanteos, el juego posicional empieza a definirse: los Estados Unidos buscan un acuerdo que sancione el despliegue de un número determinado de euromisiles, no necesariamente los 572 previstos en el "doble acuerdo" de la OTAN, pero sí un número suficiente como para sentar un precedente. Ampliable en el futuro, por supuesto, según vayan las cosas. Los soviéticos, por su parte, tratan de establecer el llamado "equilibrio" en este terreno, siguiendo como siguen aferrados al famoso concepto de la disuasión mediante el "equilibrio del terror".

El principal escollo se centra ahora —aparte de las filigranas técnicas— en la presencia en Europa de los arsenales nucleares francés e inglés, que no están incluidos, en principio, en la negociación, pero que forman parte del dispositivo de la OTAN y que sin duda apuntan hacia el Este.

Los gobiernos de Mitterrand y Thatcher se niegan rotundamente a que sus queridos arsenales nucleares entren a formar parte de la negociación. Y los EE.UU. argumentan, con cínica desfachatez, que ellos no pueden negociar en nombre de dichos gobiernos porque ello implicaría un atentado a su "soberanía nacional" (el imperialismo sólo "respeta" la soberanía nacional cuando favorece a sus intereses, ¿cierto?). En este terreno, pues, los movimientos pacifistas de Francia y Gran Bretaña están llamados a desempeñar un papel crucial: sólo ellos, con el apoyo de todos los pueblos europeos, podrán imponer el desmantelamiento de estos arsenales, condición para la desnuclearización total de Europa.

EL previsible resultado de las negociaciones de Ginebra viene a corroborar un hecho que con el tiempo se ha convertido en ley: toda negociación sobre desarme no hace sino sancionar un nuevo paso adelante en el rearme. Es la ley de la carrera de armamentos, es la lógica del imperialismo en crisis y la lógica de una burocracia soviética que aspira a negociar con el imperialismo el reparto del mundo en zonas de influencia. Así, no es de extrañar que las sucesivas conversaciones SALT, las negociaciones START (sobre arsenales estratégicos, que también se celebran en Ginebra) y MBRF (sobre reducción equilibrada de fuerzas en Europa, que tienen lugar desde hace ya casi siglos en Viena), no hayan impedido un constante crecimiento de los arsenales a uno y otro lado del "telón de acero". El Congreso de los EE.UU. acaba de dar vía libre al presupuesto destinado a la instalación de 100 nuevos misiles MX, cohetes intercontinentales cada una de cuyas 10 ojivas nucleares es muchísimas veces más potente que la bomba de Hiroshima: en Ginebra negociando, y con el mazo dando. Es su lógica.

ES posible que si no hubiera estas negociaciones, la carrera de armamentos se aceleraría aún más, aunque hay razones para dudarlo. En todo caso, la partida que se libra actualmente en Ginebra en torno a los euromisiles parece más bien destinada a aparentar una negociación cuyo final ya está previsto: convertir el despliegue de los Pershing y Cruise en un hecho consumado. Por definición, la partida de Ginebra está destinada a terminar en tablas. El único perdedor: el público.

Conclusión: los que luchamos contra la guerra nuclear, los que combatimos por evitar el holocausto atómico, debemos movilizarnos por este objetivo independientemente de lo que suceda en Ginebra. Tanto si hay tablas con 350, 250, 150, ó 50 ojivas o misiles, nuestro primer objetivo debe ser: impedir que se instale ni uno solo de los Pershing y Cruise en territorio europeo. Ni uno solo. □

¿Sabías que el 24 de mayo es un Día Internacional de las mujeres por la Paz?

La acampada que realizó la organización de mujeres Greenham Common ha servido de inspiración a muchas otras mujeres y las ha decidido a incorporarse a la lucha contra los misiles nucleares y a favor de la paz.

Para el Día Internacional de las Mujeres Europeas por el Desarme, que se celebra el 24 de Mayo, miles de mujeres de muchos países europeos, incluyendo Francia, Alemania, Holanda, Bélgica y Suecia, están planificando numerosas actividades.

En Gran Bretaña, donde las mujeres de Greenham Common han mostrado una gran capacidad para movilizar a miles de mujeres como se demostró en la gigantesca acampada de diciembre de 1982 que reunió a 30.000 mujeres, la chispa se ha extendido. La llamada a la acción en este 24 de mayo ha sido apoyada por el Consejo General del TUC (Confederación sindical), el TUC de Escocia e incluso el Comité Nacional del Partido Laborista. Los Comités de la Mujer, tanto del TUC como del STUC también apoyan la iniciativa. Numerosas Uniones locales y de rama se han adherido al día de lucha, los sindicatos de los trabajadores administrativos, enseñantes, etc.

Esta es la primera vez que los sindicatos británicos se pronuncian, aunque de forma limitada, por acciones de lucha contra los misiles y por la paz.

Valerie Coultas



El movimiento Greenham Common ha convocado a las mujeres europeas a celebrar en toda Europa el Día Internacional de las Mujeres por el Desarme. El apoyo que han recibido de las mujeres del TUC, que representan a tres millones de trabajadoras, les brinda la oportunidad de ganar el apoyo de todo el movimiento obrero británico en esta lucha.

En 1982 ya lo fué

En 1982, el 24 de Mayo se realizaron cerca de 90 actos diferentes. El alcance de los mismos fue reducido, e iban desde una niña que se presentó en la escuela con una banda pacifista hasta manifestaciones en distintas ciudades. La guerra de las Malvinas estaban en su apogeo.

En Holanda se realizó una acampada de mujeres por la paz, siguiendo el ejemplo de Greenham Common, en Soesterberg.

En Francia se realizó una concentración de mujeres frente al Centro Pompidou. Acciones similares se realizaron en Lyon, Marsella, Toulouse, Chateauroux, Rennes, Alsace, etc.

En Noruega se editó un poster para ese día, realizado por Kari Rolfsen y en Oslo se abrieron once centros para distribuir información. En esta ciudad se organizó una marcha infantil que finalizó con un concierto.

En Creta se lanzaron tres globos con palomas que sostenían ramas de olivo, una en cada dirección, desde el puerto veneciano abandonado de Paleochera.

La idea de celebrar un día internacional de las mujeres europeas por la paz, surgió a raíz de la marcha que las mujeres realizaron desde Copenhague hasta París en marzo de 1981. En ese entonces ya existía una amplia red de grupos de mujeres militando en los grupos anti-misiles y fue posible coordinarlos a traves de una "carta-cadena".

No es nuevo que las mujeres se organicen y actúen separadamente en una cuestión como la paz. En 1915, cuando los dirigentes sindicales de Alemania, Inglaterra, Francia y Bélgica llamaban a sus compañeros a luchar en defensa de sus países, más de 2.000 mujeres de partidos socialistas de Europa, América y Canadá se encontraron en La Haya para protestar contra la guerra.

En la década del 20 al 30, Lida Heyman, Anita Ausburg y Virginia Wolf comenzaron a vincular la ideología feminista con la antimilitarista. Durante los 50 surgieron numerosos grupos de mujeres en respuesta a la "guerra fría" como la Voz de las Mujeres y la Lucha de las Mujeres por la Paz. Las mujeres enviaron los dientes de sus niños a los congresistas en protesta por los efectos de la radiación y llevaron a cabo masivas manifestaciones contra la OTAN en Amsterdam y París.

Las mujeres crean vida, los hombres la destruyen

En mi opinión, para lograr que este día de acción tenga más alcance popular que en ocasiones anteriores, es indispensable ganar el apoyo del movimiento obrero. Esto no significará que el movimiento obrero suplante la actividad del movimiento de mujeres, sino por el contrario impulsará a la acción a los miles de mujeres que trabajan en las fábricas, oficinas y comercios, que se movilizarán si son convocadas a ello a través de sus representantes sindicales.

Las feministas han dado suma importancia a la oposición de las mujeres al militarismo y lo han relacionado al rol que cumplen en la sociedad: las mujeres crean vida, los hombres la destruyen. Esto puede parecer simple, pero de hecho ha tenido un amplio eco entre las mujeres, que por sus condicionantes y posición social son las menos proclives a identificarse con el militarismo. El pacifismo de las mujeres es el pacifismo de los oprimidos que no quieren morir por defender los beneficios de los capitalistas.

El movimiento obrero organizado sería capaz de impedir la instalación de misiles en Europa, pero necesita todos los aliados que pueda conseguir para lograr este objetivo. Y el 24 de Mayo es un día en que las mujeres se manifiestan en contra de los misiles, en sus lugares de trabajo, en las calles, en las escuelas... □



Las mujeres de Greenham Common en vanguardia de la lucha por la paz

COMO explicamos en esta misma página, su iniciativa de montar un Campo por la Paz en el mismísimo lugar en que está prevista la instalación de los misiles Cruise ha sido un ejemplo decisivo para todo el movimiento europeo de Mujeres por la Paz. En la Conferencia de Berlín, estas compañeras jugaron un papel importantísimo para hacer reflesionar a todo el movimiento pacifista sobre las aportaciones riquísimas de la cultura feminista aplicada a las concepciones ideológicas y a las formas de lucha del movimiento.

Entre el 19 de Mayo y el 6 de Agosto se encuentran en una larga "Marcha por la vida" que recorrerá toda Inglaterra, desde el puerto de guerra para submarinos de Faslane, en Escocia (ver mapa), hasta el sur, Greenham Common, 'el lugar en que está prevista la funesta instalación de los euromisiles. Tomad nota de la dirección y el teléfono que aparecen debajo del mapa. Poneros en contacto con ellas. Es importante. Stop □



inprecor

DOSIER

INPRECOR n°32



Chile despierta

Durante la semana del 8 al 15 de mayo, Chile ha sido escenario de multitudinarias manifestaciones antidictatoriales. No es la primera vez que el pueblo chileno arremete contra el asesino Pinochet y todo parece indicar que no será la última, a pesar de la rehabilitación de los estadios de fútbol como centros de detención y tortura. Ya lo dijo el dirigente de los trabajadores del cobre: «la jornada constituye sólo una primera etapa en el camino de la liberación total y será seguida de otras jornadas de la misma intensidad».

El miércoles 11 amplios sectores sociales se adhirieron a la jornada de "protesta civil" convocada por la Confederación de Sindicatos de trabajadores mineros del cobre. En centros universitarios y barrios populares se sucedieron las batallas campales contra los "carabineros"; en fábricas y comercios se trabajó a ritmo lento, se sucedieron los conciertos de cacerolas, etc. El día anterior, los periodistas se manifestaron, con mordazas en la boca, exigiendo libertad de expresión.

El saldo de la jornada fueron dos muertos, cientos de heridos y detenidos. En el entierro de una de las víctimas 2000 personas fueron reprimidas brutalmente. Como respuesta, el Gobierno lanza una gigantesca redada en los pueblos de los alrededores de Santiago que más habían participado en la lucha. Unos 500 soldados repartidos en 25 camiones "ocupan" los barrios de La Victoria, Joao Goulart, La Castrina, Esmeralda, Jungay. El operativo se inició a las 4 de la madrugada, cuando las tropas, uniformadas y de civil, ordenaron por los altavoces que los hombres mayores de 14 años se reunieran en las esquinas. De allí fueron trasladados a los estadios de fútbol. Durante las seis primeras horas del operativo el número de detenidos ya superaban el millar. Un obrero, que fué liberado a última hora, cuenta: «allí nos chequearon a todos, nos obligaron a tendernos bajo la lluvia y nos trataron como a delincuentes». Al mismo tiempo, los dictadores militares acusan a los medios de comunicación de fomentar la violencia por el hecho de informar. Según los partes de noticias oficiales, la situación "no presenta novedad". Concretamente, la principal emisora independiente, Radio Cooperativa, ha sido condenada por un decreto ley que le prohibe emitir espacios informativos. Aún así, al día siguiente (martes 17) cerca de 100 periodistas vuelven a manifestarse con mordazas en la boca por las calles de Santiago.



Todo indica que el pueblo trabajador chileno está decidido a acabar con diez años de tiranía y no ahorrará energías hasta lograrlo.

Ollas comunes, sindicatos de parados, "comités de los sin casa"...

La profunda crisis económica, junto con las constantes violaciones a los derechos humanos, democráticos y sindicales, está haciendo que la oposición antidictatorial recorra a todos los sectores del país. Desde los partidos conservadores y de derechas, que han apoyado a Pinochet y hoy exploran la posibilidad de formar bloques con el Partido Socialista y otras fuerzas de izquierda, los campesinos y hasta los camioneros, que jugaron un gran papel en la desestabilización del Gobierno de Allende, todos se han unido en las críticas a Pinochet.

Pero sin duda, mucho más importante y significativo para el futuro del país es la respuesta de la clase trabajadora frente a la crisis económica y la supresión de los derechos democráticos.

Ante el gran aumento en el desempleo, que en ciertas partes de Chile asciende al 50%, se han constituido ollas comunes y sindicatos de parados en varios barrios obreros, especialmente en la zona de Santiago. Estos impulsan la organización de las personas sin empleo, les prestan ayuda y establecen lazos entre los obreros desocupados y los sindicatos.

En algunas zonas, el surgimiento de estos sindicatos de cesantes ha fomentado la creación de frentes únicos más amplios de organizaciones obreras y comunitarias, como por ejemplo, comisiones juveniles, de familiares de presos políticos, "comités de los sin casa", y que constantemente protagonizan luchas y movilizaciones locales y regionales.

En Maipú, en las afueras de la capital, la Federación Sindical de Trabajadores de Maipú (FESIMA) surgió en 1978 tras una serie de huelgas en esa zona, las primeras desde el golpe de 1973. Desde entonces ha crecido en fuerza e influencia. Tiene establecidos fondos de huelga, servicios médicos, locales sindicales, fondos de asesoría jurídica, así como cursos de capacitación. FESIMA inició el primer sindicato de cesantes. Esta experiencia se ha extendido a otras zonas industriales de Santiago, como Mackena, Santa Rosa, la Panamericana, la zona de la Estación Central, etc.☐



Antecedentes de una lucha que avanza

Septiembre de 1982: mítines, marchas y manifestaciones estudiantiles en protesta por el alza de las matrículas, la restricción de sus derechos y las actividades de las bandas fascistas, en las Universidades Católica y de Chile en Santiago y la Católica en Valparaíso.

Octubre de 1982: en el transcurso de dos semanas se suceden dos manifestaciones masivas frente a la catedral de Santiago.

Diciembre de 1982: Miles de obreros, estudiantes y vecinos marchan por Santiago, exigiendo la libertad de regresar al país para los miles de exiliados, así como la plena restitución de los derechos democráticos. Los ataques policiacos provocaron batallas campales. Fueron detenidas entre 100 y 200 personas.

Marzo de 1983: Al grito de "Pinochet asesino" y "Trabajo, pan, justicia y libertad", centenares de personas se manifestaron en Santiago, Valparaíso y Concepción, importante centro minero e industrial al sur del país. La policía reprime, con la ayuda de bandas civiles "adictos". Los manifestantes responden con dureza. Se calculan más de 350 detenidos.



URUGUAY:

El movimiento sindical vuelve a las calles

(Agencia **Nueva Voz**)

Después de diez años de prohibición, los trabajadores uruguayos festejaron el Primero de Mayo llenando las calles de Montevideo y de las principales ciudades del interior. La convocatoria hecha por el plenario intersindical de trabajadores (PIT), nombre de superficie de la prohibida convención nacional de trabajadores (CNT), disuelta luego del golpe militar de 1973, congregó una concurrencia sin precedente en los anales de las luchas sindicales en el Uruguay. Más de doscientos mil trabajadores se manifestaron dando muestras claras de que los intentos hechos por la dictadura para destruir a las organizaciones gremiales aglutinadas en la CNT han fracasado como fracasaron también los intentos de crear sindicatos "amarillos" como la Confederación General del Trabajo-Uruguay (CGTU).

Cabe recordar al respecto, la legislación aprobada por el gobierno militar en 1981, que pretendió institucionalizar un régimen laboral de corte fascista, que impedía la creación de organizaciones de trabajadores a nivel nacional como la CNT. Asimismo, hay que recordar las promesas hechas por el ex-ministro de Trabajo y Seguridad Social, Carlos Maeso, cuando ante organismos internacionales, prometió legislar sobre el derecho de huelga antes de finalizar 1981, y que a más de un año y medio nada ha sucedido.

En cambio, las asociaciones laborales surgidas al amparo de la legislación que la dictadura redactó y promulgó, están aún sin reconocer en su totalidad, sólo 6 de ellas están autorizadas, mientras hay más de doscientas que esperan su habilitación, y es que, también en este terreno, el gobierno uruguayo comprende su derrota ya que la ley aprobada no consigue impedir que los trabajadores elijan a quienes son sus verdaderos defensores.

La conmemoración del día mundial de los trabajadores realizada en Montevideo en la amplia explanada frente al palacio legislativo, que contó con el saludo de las principales organizaciones sindicales latinoamericanas y de países europeos, se desarrolló de un clima de total tranquilidad y sin la presencia policial, dentro de un entusiasmo desbordante de la multitud, que desde distintos lugares de la capital uruguaya, respondió a la convocatoria de la **Intersindical**, organización que de hecho, ha entrado a funcionar como central única en reemplazo de la proscripta **Convención Nacional de Trabajadores** (CNT), la parte oratoria de esta memorable jornada, la inició un representante de la Confederación Nacional de Trabajadores de Argentina (CGTRA) quien estimó como indispensable en todo proceso democrático, la consulta a la clase obrera. Cinco oradores uruguayos ocuparon luego la tribuna para dar lectura al amplio manifiesto obrero preparado por el Plenario Intersindical de Trabajadores donde se historió en primer lugar, los hechos que motivan la conmemoración del Primero de Mayo. Luego se habló de esa fecha en el Uruguay y al llegar a la trayectoria sindical hubo un recuerdo ineludible a la CNT que fue saludado por un cerrado aplauso de la multitud de coreaba la consigna "El pueblo unido jamás será vencido". Los restantes oradores fueron los encargados de brindar un amplio informe de la situación que aflige a los uruguayos, señalando la caída del valor adquisitivo de los salarios, el aumento incesante de la desocupación, que según datos oficiales llega al 14%, la amenaza de cierre de nuevas fuentes de trabajo que agravarán aún más la crisis en que se debate el país a causa de una política económica equivocada dictada por organismos internacionales como el **Fondo Monetario Internacional** que hacen prever nuevas penurias para los trabajadores.

La presencia del sindicalismo uruguayo en este Primero de Mayo indica el resurgimiento del movimiento obrero organizado bajo los principios clasistas de la **Convención Nacional de Trabajadores** y reafirma que el camino cierto para la defensa de sus derechos pasa por la movilización y la unidad en la lucha, esta realidad ha sido, seguramente la razón que decidió a la dictadura militar uruguaya a permitir la concentración obrera, pero de todas maneras, cualesquiera hayan sido las razones que impulsaron este súbito liberalismo del régimen, la magnitud de las celebraciones representan un triunfo político de las fuerzas que luchan para restablecer la democracia en el Uruguay.☐

La Xarxa de Contactos Ecologistas del País Valencià se mueve por la paralización de la nuclear de Cofrentes

Corresponsal

La Xarxa es un colectivo alternativo. Se agrupan en él un montón de grupos ecologistas (Acció Ecologista, Colla Ecologista de Castelló, GEL, ITACA, L'ORATGE, ROSELLA, Coordinadora de Colles Biciecologistes, grupos de Alginet, Alfart, Alcàntera de Xuquer, Benifaio...), algunos sindicalistas de izquierda (CNT-AIT, CNT, STE-PV y AOA) y unas cuantas organizaciones políticas (Esquerra Unida del País Valencià, PC-PV, PC-ml y PSAN). Su objetivo está clarísimo: paralizar Cofrentes.

De momento están en marcha las siguientes iniciativas: **día 27**, marcha en bicis de Villena a Cullera; **día 31** hasta el **10 de junio**, conferencias, murales, concursos, audiovisuales y actos diversos en los pueblos de la ribera y ciclo de conferencias antinucleares en la ciudad de Valencia. También el **10 de Junio** habrá manifestación en Carcaixent y simulacro de escape nuclear en la plaza de la Virgen de Valencia. Finalmente, el **12 de Junio** saldrá de Requena la gran Marcha hacia Cofrentes.

Al tiempo, la Xarxa está difundiendo un **Manifiesto por la paralización de la Central Nuclear de Cofrentes**. Este:

«En el año 74 comenzó en el valle de Ayora la construcción de una central nuclear; Hidroeléctrica Española autora del proyecto no tuvo necesidad de consultar a nadie: eran los tiempos del ordeno y mando franquista y las compañías eléctricas hacían y deshacían sin limitaciones.

A pesar de las denuncias sobre sus deficiencias técnicas, a pesar de la evidente falta de rentabilidad de la energía nuclear en todo el mundo y a pesar de los riesgos de catástrofes que amenazan el emplazamiento de la central, el deseo de amortizar las inversiones realizadas por el gran capital se ha ido imponiendo a la voluntad y al miedo legítimo de todo un pueblo. La antigua reivindicación ha sido olvidada por algunos. Las obras no se han interrumpido; por contra, la protesta parece que ha perdido fuerza.

SITUACIÓN DE LAS CENTRALES NUCLEARES ESPAÑOLAS

El próximo mes de octubre comenzarán las pruebas con el reactor nuclear. En abril del 84 tendrá lugar la puesta en marcha definitiva. El momento que tantas veces se ha temido se acerca rápidamente. En los días siguientes a la riada se expresó por parte de la administración dudas respecto a la continuidad de las obras. Hace poco el programa estatal ha sido cuestionado confusamente por las propias autoridades. Hoy en día hay un hecho bien evidente: la fisión nuclear como energía del futuro es un engaño en el que cada día cree menos gente. La pretendida fuente inagotable de energía no puede esconder más su carácter peligroso, contaminante, antieconómico, centralista, dependiente y encarecedor. La nuclear es, en estos momentos, la energía del pasado que oscurece el presente e hipoteca el futuro.

En estos momentos, a pocos meses de su puesta en marcha, el grito contra Cofrentes ha de ser más fuerte que nunca. Hay que exigir que la voluntad del pueblo no sea sacrificada al interés económico del monopolio eléctrico. Si los trabajadores valencianos no somos capaces de levantar en los próximos meses un fuerte movimiento contra la central, ninguno lo parará. Daremos otro paso (y ya son muchos) ante la degradación irreversible de nuestro país. No lo podemos permitir; hemos de parar entre todos, la nuclear».



El próximo mes de octubre comenzarán las pruebas en el reactor nuclear de Cofrentes. El tema despertó la protesta de muchos valencianos.



La delegación de Euskadi en la Conferencia, junto con la Comisión anti OTAN de Madrid, fueron las más activas del Estado español.

(COMUNICADO DE LA DELEGACION DE LOS COMITES ANTINUCLEARES DE EUSKADI EN LA CONFERENCIA POR LA PAZ Y EL DESARME NUCLEAR DE BERLIN)

"Contra la nuclearización de nuestro país y la militarización creciente de nuestra sociedad"

Los Comités Antinucleares de Euskadi, organización representativa de varias decenas de grupos del País Vasco, llevamos luchando desde hace casi 10 años contra la nuclearización de nuestro país y la militarización creciente de nuestra sociedad.

Los Comités Antinucleares de Euskadi hemos venido a Berlín para solidarizarnos con los diferentes movimientos y grupos que, a lo largo y ancho de Europa, luchan por la paz y el desarme y en contra de la nuclearización. Por ello queremos aprovechar la presencia aquí de gentes de toda Europa para manifestar lo siguiente:

1°.—Denunciamos los intentos del Gobierno español de instalar en Euskadi varias Centrales Nucleares, una de las cuales, Lemóniz, ha costado ya diez vidas humanas como consecuencia de la oposición popular a su puesta en marcha y la continua represión policial, puesta en marcha que aún no ha logrado el Gobierno.

2°.—Denunciamos la masiva presencia de policías (así como de militares) en Euskadi, cuya única misión es la represión de las libertades y los derechos nacionales de nuestro pueblo.

3°.—Denunciamos la utilización de amplias zonas de nuestro territorio nacional (Bardenas, Jaizkibel, Belagua, Mungia, etc.) como campos de tiro o entrenamiento de los ejércitos español y americano.

4°.—Denunciamos la continuación de la aplicación de torturas en las comisarías del País Vasco y la violación sistemática de los derechos humanos a que se ve sometido nuestro pueblo.

5°.—Denunciamos la pertenencia del Estado español a la OTAN como un atropello más a la soberanía de los pueblos del Estado, así como una amenaza para la paz mundial por lo que supone de reforzamiento de la política de bloques.

6°.—Denunciamos las declaraciones llevadas a cabo recientemente por Felipe González apoyando la instalación de los misiles Pershing y Cruisse en varios países europeos como una muestra más de la política belicista del gobierno PSOE y de su apoyo inequívoco a la administración Reagan.

Contra la Nuclearización y la política de bloques.
Por la libertad y los derechos nacionales de los pueblos.
Por la paz y el desarme.

EUSKADIKO ANTINUKLEAR KOMITEAK
COMITES ANTINUCLEARES DE EUSKADI

(Delegación en la Conferencia de Berlín).

Berlín, 11 de Mayo de 1983

"NI OTAN, ni bases, ni centrales nucleares"



26 de mayo

Derecho al aborto
LAS MUJERES DECIDEN

¡Ánimo: la Gioconda está con nosotras



HE aquí el maravilloso cartel (por lo menos a nosotras así nos lo pareció) que ha servido para convocar a la manifestación de Madrid. A simple vista en este cartel destacan varias cosas. La fundamental el espíritu unitario del movimiento feminista de Madrid en esta campaña, que ha sabido superar viejas discrepancias y enfrentamientos para llegar a un grado de unidad muy positivo.

Por otra parte, a pesar de que hemos recibido con cierta satisfacción la desconvocatoria de la huelga de radio y televisión para los días 25 y 26, que hubiera restado mucha de la repercusión a la manifestación, parece que la actitud en general de los medios de comunicación no está siendo en Madrid muy favorable. En la rueda de prensa convocada para el día 20 sorprendió la no asistencia de periodistas. Sobre todo porque mientras que en otras ocasiones, como en la marcha al Palacio de la Moncloa que se realizó el mismo día en que el gobierno aprobó el proyecto de despenalización parcial del aborto, la prensa e incluso la televisión desplegó un gran esfuerzo informativo, ahora parece haberse perdido el interés sobre el tema.

Paradójicamente han sido muchos los periodistas que han firmado los pronunciamientos a favor del derecho al aborto, lo cual demuestra que no se trata de una mala actitud de los profesionales sino de que quizá a estas alturas no interese dar relieve a una campaña que va mucho más allá de las intenciones del Gobierno socialista.

Pese a todo esperamos que nuestra presencia en la calle, nuestros gritos y nuestra lucha superen cualquier obstáculo y consiga su objetivo: una ley de aborto al servicio de todas las mujeres. La buena campaña realizada, el grado de unidad, apoyo y colaboración obtenido nos ayudan a ser optimistas. Con esta manifestación sólo seguimos nuestra lucha. □

Noticias de la campaña

NAVARRA

En Navarra ha habido una gran participación en la campaña por el derecho al aborto y en particular en la organización de la manifestación del día 26. Además de casi todos los partidos y sindicatos (excepto UGT y PSOE por una parte y HB, LAB, las Gestoras y el grupo de mujeres Aizán por otra, que no participan por hacerlo CC.OO. y Euskadiko Ezkerra) se han agrupado el Colectivo de Planificación Familiar, el Colectivo de abogados, un Colectivo de Sanitarios (médicos), Herrikoa (asociación de padres de alumnos), varios profesores de ikastolas municipales y algunas asambleas de trabajadores.

Todos ellos, además de la Coordinadora Feminista de Navarra, por supuesto, estaban presentes en la Mesa de unidad de acción ampliada que decidió convocar una asamblea general para todas las personas que quisieran participar en la campaña. Acudieron unas cien personas entre las que había representantes de casi todos los barrios de Pamplona.

Allí se decidió organizar comités en los barrios para realizar todas las actividades necesarias, murales, pancartas, charlas, etc., que serían centralizadas por las Asociaciones de Vecinos.

Conjuntamente se ha editado un comunicado y un cartel. Además de la manifestación para el día 26, se ha organizado para el sábado día 21 la presentación en el juzgado para declarar que han abortado o ayudado a realizar abortos y la realización el lunes 23 de una parodia sobre un debate parlamentario en una plaza pública en la que participarán "obispos", parlamentarios de "derechas", de "izquierdas" y mujeres.

BARCELONA

Mientras la campaña a favor del derecho al aborto está funcionando muy bien, con gran actividad del movimiento feminista y del resto de partidos y asociaciones que participan en la Coordinadora creada recientemente, la derecha ha anunciado que realizará un acto-concentración el día 28 en "defensa de la vida". La Coordinadora ha decidido ya enviar un comunicado a la prensa para denunciar ese acto.

Mientras tanto, se están realizando antes de la manifestación del día 26, actos en todos los barrios, organizados fundamentalmente por las Vocalías de mujeres de las Asociaciones de Vecinos, así como una fiesta mixta con música y baile con el fin de recaudar más fondos para la campaña.

ASTURIAS

La manifestación que se iba a realizar en Gijón el día 26 ha sido aplazada hasta el día **9 de Junio** por falta de preparación y de trabajo en la convocatoria. Así se decidió en una mesa de unidad de acción celebrada el día 18. Aunque ello pueda restar alguna fuerza a la repercusión estatal que tendría la realización de todas las manifestaciones el día 26, puede ser compensado si el día 9 se consigue una gran manifestación ¡ADELANTE! □

A PRIMEROS DE JUNIO

Jornadas de sexualidad en Madrid

Los días 2, 3, 4 y 5 de Junio se van a realizar en Madrid las I Jornadas de Sexualidad en el **edificio de la A.I.S.S.** de la Avda. de América **(Metro Cartagena)**. La idea de celebrar estas jornadas había surgido ya en los encuentros sobre el aborto que se realizaron en Madrid en diciembre de 1981. Más tarde, la convocatoria fue retomada en la Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas y desde noviembre del año pasado quedó fijada la fecha.

Las mujeres que se están ocupando de la organización de las Jornadas no han conseguido ni una sola subvención, a pesar de haberlas pedido reiteradamente a varios organismos oficiales, e incluso han tenido bastantes dificultades para conseguir un local.

El planteamiento de estas jornadas tiene un carácter interno para el movimiento feminista. Así, se prioriza la discusión en los distintos grupos del Estado sobre los temas a tratar antes que la elaboración de ponencias individuales. La idea sobre el funcionamiento, que será debatido el día 2 por la mañana, consiste en la realización de sesiones generales para la puesta en común por las mañanas y discusión en comisiones durante las tardes. Además se está preparando una fiesta con la proyección de una película.

Los temas a debate se reparten en tres bloques, a saber:

BLOQUE I

- Colonización del cuerpo de la mujer (familia, falo, poder).
- Agresiones sexuales, violaciones.
- Frigidez, anorgasmia y vaginismo.
- Pornografía.
- Prostitución.
- Investigación sobre la sexualidad en la escuela.

BLOQUE II

- Autoerotismo y masturbación.
- Sadomasoquismo.
- Penetración y anticonceptivos.
- Puritanismo en el movimiento feminista.
- Nuevos tabúes en el movimiento feminista.

BLOQUE III

- Relaciones sexuales y comunicación.
- Fantasías sexuales.
- Placer.
- Celos.
- Lesbianismo.
- Hacia una nueva sexualidad, lúdica, variada, etc. □



SE DEBATE EN EL CONGRESO

Un presupuesto de "transición" al desastre

Luis Hita

Si no fuera por sus implicaciones, habría que tomarse a chirigota por ridícula la calificación de presupuesto de "transición" que ha dado el ministro Boyer al presupuesto para 1983 que defiende en el congreso. Efectivamente, cualquier presupuesto de cualquier año es un presupuesto de transición entre el del año precedente y el del siguiente. No obstante, Boyer no quiere decir esta perogrullada, sino indicar que se trata de un presupuesto elaborado con los mismos criterios que el de años anteriores, reforzando la austeridad en lo posible con la añagaza de prepararnos para una reactivación económica el año próximo. Del mismo modo, habría que entender como una trivialidad más de F. González cuando afirmó que el de 1984 podría ser también un presupuesto de transición, si no fuera porque, destruyendo las falsas ilusiones que siembra su ministro, amenaza con seguir descargando la crisis sobre los trabajadores, aplicando una mayor severidad en los salarios, que parecen los culpables de todo, y olvidándose del terrible azote del paro.

Ya se sabe que Boyer no es marxista: de ahí su horror ante la mención de Fraga (siempre en su papel de terrorista parlamentario) a la **contraposición** de clases. Pero pretender ser socialista porque éstos se caracterizan por decir siempre la verdad es demasiada osadía en un ministro que gobierna por la promesa de su partido de crear empleo y garantizar el poder adquisitivo de salarios y pensiones cuando está defendiendo precisamente la política contraria. ¡Que el gobierno aplique la política que quiera o le dejen, pero, por favor, que no pretenda también apropiarse de los valores de la izquierda!

MAS EMPLEO

Todo lo relacionado con el paro en los presupuestos hiere la sensibilidad de las piedras. En los años pasados, con una extrema debilidad de la demanda en la economía, solo la inversión pública ha desempeñado un papel estimulante, aunque insuficiente, para intentar contener la meteórica elevación del paro. Así, en 1981 y en 1982, la inversión pública creció en un 37 y 28% respectivamente. En 1983, como nos ha comunicado Boyer, esta vez con razón, no hay cambios en las circunstancias que mantendrán deprimida la demanda. No obstante, el ligero alivio de la inversión pública desaparecerá en el primer presupuesto elaborado por gobierno socialista. Las inversiones de las Administraciones Públicas crecerán solo en un 10% en 1983, lo que supone una reducción incluso en términos reales, junto a la que hay que considerar la disminución prevista de las inversiones reales de las empresas públicas en un 4%. De ese modo, pues, el presupuesto de 1983, lejos de orientarse a resolver o paliar el problema del paro, hace caso omiso de él, con unas consecuencias que solo al final de año podrán cuantificarse con precisión pero que ya pueden estimarse como muy perjudiciales para los trabajadores y contradictorias con el programa socialista.



Miguel Boyer

Completando este aspecto, hay que resaltar la despiadada falta de intereses que muestran las cifras presupuestarias para atender el drama social de tantos cientos de miles de parados. Ya se ha comentado en estas páginas la fuerte degradación que ha sufrido la cobertura a los parados en 1982, como ponen de manifiesto el aumento del 4% que experimentaron los pagos por paro total, frente al aumento del 14% en la inflación y el aumento del 12% en el número de parados. Para 1983, el gobierno socialista más que aliviar la situación parece que pretende sumir en la desesperación a los parados: nuevamente se proyecta un incremento de las prestaciones que no alcanza el 5%, cuando los precios subirán por lo menos el 12% y el número de parados se incrementará en no menos del 10%.

Ninguna razón económica justifica condenar a los parados a la condición de parias. Cuando menos no debería oírse a los socialistas hablar de solidaridad, ya que resulta malsonante en boca de aquellos que siendo tan desconsiderados con los débiles resultan tan sumisos con los fuertes.

MENOS BOMBAS

Porque el rigor no recorre en su totalidad el presupuesto. Y nada mejor para destacarlo que algunos datos sobre dos ministerios muy especiales. En el ministerio de Defensa, aparte de que los gastos de personal suben en un 18,8%, los gastos de compras de bienes y de inversiones ascenderán a 221.000 millones, con un crecimiento sobre los del presupuesto de 1982 del 19%, que a su vez aumentaron sobre los de 1981 en un 33%. Por supuesto, no hay que descartar que el plan de modernización de las fuerzas armadas exija a lo largo del año ampliaciones de créditos para tan fructíferos fines. En el ministerio del interior, también los gastos de personal crecen por encima de la media, en un 17,1%, y las compras de bienes e inversiones superan en un 23,2% las del presupuesto de 1982.

Buceando en la montaña de cifras del presupuesto surgen otras muchas sorpresas, que ponen de manifiesto el desigual tratamiento que han sufrido las diferentes partidas de los gastos. Una conclusión puede sacarse: el presupuesto del año anterior del gobierno de UCD no era más reaccionario. Si los rumores sobre la continuación del **saneamiento** para 1984 se confirman (y debe caber poca duda sobre ello) habrá que reconocer y lamentar que el presupuesto de 1983 es verdaderamente un presupuesto de transición hacia el desastre de los trabajadores. Si no lo remediamos.

TRAS LA REUNION EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO CONFEDERAL ADMITIENDO A LA CSA

Situación crítica en CC.OO. de Euskadi

El conflicto suscitado en CC.OO. en torno al reconocimiento de la CSA en Euskadi está abriendo una crisis seria en el sindicato.

El Consejo Confederal Estatal —reunido de forma extraordinaria para tratar exclusivamente este tema— resolvió que debía admitirse la existencia de la CSA en Euskadi. Al mismo tiempo "el documento de los 18" fue retirado públicamente: con ello quedaba claro que la CSA en Euskadi sólo pretende hacer valer su derecho a existir y no atacar gratuitamente al PCE como se pretendía hacer creer.

Pero la Ejecutiva de Euskadi, que junto con jun sector de la Ejecutiva Confederal representada por Ariza forzó la reunión extraordinaria del Consejo, no está dispuesta a aplicar la resolución. La CSA de Euskadi hizo pública la nota que aparece en esta misma página explicando la resolución adoptada en el Consejo Confederal Estatal. Esto fue motivo para que la Ejecutiva mantenga la amonestación, amenace con la separación por seis meses a los 18, exija que se haga rectificación pública en el sentido de que se reconozca que las críticas en el documento de los 18 eran falsas y finalmente niega que la CSA pueda funcionar en Euskadi sino tan sólo promover adhesiones individuales a la corriente.

Pese a todo en los próximos días se celebrarán reuniones de la CSA en todas las provincias iniciándose el proceso de adhesiones y se darán los primeros pasos en la reestructuración de la corriente.

Publicamos a continuación la Resolución del Consejo Confederal, la nota pública de la CSA de Euskadi y el texto de adhesiones a dicha corriente que están firmando sindicalistas vascos de CC.OO.

RESOLUCION DEL CONSEJO CONFEDERAL ESTATAL DE CCOO ADMITIENDO LA CONSTITUCION DE LA CSA EN EUSKADI.

Tras la discusión este Consejo Confederal ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. Que el documento suscrito por los 18 miembros adheridos a la CSA sea retirado con carácter público.

2. Este Consejo Confederal entiende que los estatutos de la Confederación sindical de CC.OO. de España, al admitir la existencia de la CSA a nivel de todo el Estado permite la presencia de la misma en Euskadi y la adhesión a ella.

Votación: Afirmativo: 111, en contra: 1, abstenciones: 17

Madrid 10-V-83
Consejo Confederal
de la Confederación
Sindical de CC.OO.

NOTA PUBLICA DE LA CSA DE EUSKADI

Tras la reunión del Consejo Confederal de CC.OO. del Estado, la CSA de Euskadi queremos notificar a la opinión pública y al conjunto de los afiliados lo siguiente:

1. Que dicho Consejo aprobó por 111 votos a favor, 1 en contra y 17 abstenciones el reconocimiento de que la CSA puede existir y desarrollarse en Euskadi, derecho que le fue reconocido en el marco del Segundo Congreso Confederal en Barcelona y que vincula, también a las CC.OO. de Euskadi.

De esta decisión se desprende el carácter destatutario de la decisión tomada por los 18 miembros mencionados de desarrollar la CSA en el marco de las CC.OO. de Euskadi y es por ello que a partir de esta fecha se abre un proceso de adhesiones a la corriente que sirva para dar paso a las ya numerosas solicitudes producidas.

2. Que en línea de lo aprobado por el Consejo Confederal Estatal, la CSA tomamos la decisión de retirar públicamente el documento titulado "En defensa de la democracia, la pluralidad y la autonomía de las CC.OO. de Euskadi", elaborado en su día por la propia corriente, retirada" que hacemos con la voluntad de situar el marco del debate en unos términos exclusivamente sindicales.

3. La CSA saludamos el triunfo que supone para las CC.OO. las decisiones tomadas por el Consejo Confederal en la medida que todo ello contribuye a fortalecer el carácter unitario de nuestra Confederación, así como a afirmar el carácter plural que debe tener toda organización obrera y sindical.

Donosti, 13 de Mayo de 1983
Corriente Socialista
Autogestionaria de Euskadi

TEXTO DE ADHESIONES A LA CSA

Sindicalismo participativo y democrático, pluralidad, autonomía e independencia así como el fortalecimiento del carácter propio y nacional de CC.OO. principios que han estado en el origen y tradición de nuestra Confederación toman una relevancia especial en la actualidad en Euskadi ante un panorama sindical vasco de división y enfrentamientos sindicales como prólogo y extensión de la polarización política existente.

CC.OO. debemos desempeñar una labor importante en esta situación, profundizando en dichos principios en el funcionamiento práctico diario de nuestra Confederación.

Esta profundización en la democracia interna va a favorecer la capacidad de CC.OO. para acoger en nuestro seno las tendencias y corrientes del conjunto del movimiento vasco. Ello nos exige que la eficacia en la acción sindical, la unidad, la disciplina sindical se fundamenten en el libre debate de alternativas, se sostengan en la autoridad moral de una dirección reconocida por sus aciertos y su capacidad de convencer y de respetar las experiencias sindicales de los afiliados al sindicato.

Con el fin de impulsar esta línea en la Confederación, manifestando nuestra voluntad de defender de manera abierta, nunca conspirativa, pero con la máxima energía y rigor estas exigencias democráticas para la vida de nuestro sindicato seguros de que ello sirve para fortalecer nuestras CC.OO. y su influencia.

Invitamos a los afiliados de la Confederación que coincidan con lo anteriormente expuesto a que adhieran a la CSA de CC.OO.

Los trabajadores de Banca deben continuar la lucha

Los trabajadores de Banca no han luchado duramente para encontrarse al final con la jornada partida. Pero rompiendo los criterios por los que se inició la lucha —entre los que la reivindicación de sábados libres, era fundamental—, CC.OO. rompió la unidad de los trabajadores del sector, haciendo una propuesta que incluía la jornada partida. Como era de esperar, la AEB, que considera a ésta como un objetivo prioritario, ha hecho una contrapuerta, rebajando los planteamientos de CC.OO., consistente en el 11,65%, sábados libres durante todo el año, jornada intensiva del 15 de junio al 15 de septiembre y 300 pesetas diarias para comida los días de jornada partida.

El sábado día 21, la comisión ejecutiva de CC.OO. de Banca rechazó esta propuesta de la AEB, pero no porque estuviera en desacuerdo con el fondo de la cuestión, sino para seguir negociando en la misma dirección. Ante eso, los dirigentes sindicales deberían recordar algunas cuestiones:

En primer lugar, se trata de una reivindicación de la AEB, y como tal debe ser valorada. La patronal bancaria pretende reestructurar la actividad laboral en el sector, de tal modo que los excedentes de plantilla que genere la mecanización y el aumento de productividad **puedan ser reinsertados en cualquier punto del Estado y para cubrir cualquier función.**

La jornada partida cubre tan sólo un papel introductor en este objetivo. Es evidente que supone un aumento de productividad: las oficinas funcionarían durante 45 horas semanales; el hecho de comer por turnos estimula la movilidad funcional al tener que suplirnos unos a otros; la patronal podría suprimir el cuarto de hora de bocadillo, etc. Pero, sobre todo, la jornada partida supone **un viraje brutal en la filosofía de la negociación colectiva**, y la patronal necesita de ese viraje para conseguir el mencionado objetivo. La patronal no podrá imponer la movilidad geográfica, sin antes conseguir que **los trabajadores admitan que sus reivindicaciones sólo las pueden obtener canjeándolas por las reivindicaciones patronales.** En este sentido, la jornada partida sería el precio de los sábados libres.

El conjunto de los trabajadores del sector deben exigir a CC.OO. y UGT que vuelvan a unificar sus posiciones, renunciando la primera a negociar la jornada partida y la segunda al arbitraje que propone. La única salida favorable a los trabajadores en el actual convenio pasa por volver a crear las condiciones para defender la plataforma inicial con la movilización. □





Huelga General de la construcción el 25 y 26 de Mayo, convocada por CC.OO.

Los días 25 y 26 de Mayo CC.OO. ha convocado una huelga general, a nivel estatal, de los trabajadores de la construcción, en [illegible] de los decretos de contratación temporal y por el restablecimiento de los contratos por fijo de obra y fijo de plantilla.

Esta huelga general viene precedida de diversas movilizaciones en el sector de la construcción: León, Baleares, Granada, central nuclear de Valdecaballeros, etc., (ver **Combate** nº 304, 305 y 307). Por otro lado, miembros de las directivas confederales y de Madrid de la construcción de CC.OO. efectuaron, a finales del mes de abril, un encierro en una iglesia madrileña; 200 delegados de Barcelona siguen encerrados, hoy lunes, en la Delegación de Trabajo; se han celebrado numerosas asambleas en empresas, tajos, etc.

En **Madrid**, el pasado día 18, se celebró una asamblea de delegados de CC.OO. de la construcción, en donde por unanimidad se decidió ir a la huelga general, con los siguientes puntos: 1) abolición de los contratos temporales y cumplimiento de los 181 días de contratación mínima que registra el convenio de Madrid; 2) subsidio mínimo de paro de seis meses al término de los contratos y 3) indemnización del 4,5% del total devengado por terminación del contrato. Asimismo, la asamblea acordó la formación de piquetes para extender y organizar la huelga.

Por su parte, la UGT no convoca esta huelga, a pesar de que coincide con CC.OO. en el restablecimiento de los contratos fijos (de obra y de plantilla) como única forma de contratación en el sector, así como la modificación de la LBE. La central ugetista, que verbalmente criticó con dureza al Mº de Trabajo, rechaza ahora toda movilización, depositando toda su confianza en la Administración. Sin embargo, las posturas antiobreras del gobierno socialista en favor de una mayor libertad en el mercado de trabajo, hace imprescindible que, por parte de los sindicatos, se adopten medidas de fuerza.

La lucha de la construcción por la abolición de los contratos temporales será larga y dura. Esta huelga general de los días 25 y 26 de mayo no debe ser el final, sino una continuación de las luchas habidas —como planteó la LCR en la asamblea de delegados de Madrid—, que preparen y organicen al sector para nuevas y más importantes movilizaciones. □

El "libertinaje" contra el empleo

Lamentablemente no pasa semana en la que no haya que informar de alguna nueva medida antiobrera y reaccionaria del gobierno socialista. Para éste, coincidiendo lamentablemente también con la CEOE, es imprescindible hacer aún **más libre el mercado de trabajo** (pásese por alto la contradicción en los términos), habiéndonos anunciado ya que una de las reformas principales a emprender es dotar de flexibilidad a ese mercado.

Como un paso en ese objetivo, el Mº de Trabajo ha dictado una orden eliminando algunas restricciones a la contratación laboral del real decreto de junio pasado, por el que, como se recordará (ver **Combate** 273), se ampliaron fuertemente los porcentajes de trabajadores temporales que las empresas pueden mantener en sus plantillas. Con dicha orden, la prohibición de contratar temporalmente para cubrir un puesto vacante durante el año inmediatamente anterior se "entiende referida exclusivamente al mismo puesto de trabajo". O sea, interpretando correctamente, que lo de vacante durante el año no rige ya.

No se puede comprender como el gobierno socialista, después del rechazo que los sindicatos mostraron al real decreto del año pasado y su desaprobación a la orden última, se empecine por avanzar por un camino cuyas consecuencias para los trabajadores, en las condiciones actuales de paro, son extremadamente graves. El trabajo precario facilita la sobreexplotación de los trabajadores, permite la sustitución continua de trabajadores fijos por eventuales, los desarticula como clase y fomenta la insolidaridad. En suma, deja al trabajador inerme ante los empresarios y destruye la cohesión necesaria de la clase obrera.

Todavía se entiende peor como el gobierno comparte la opinión de la patronal de que el mercado de trabajo no es suficientemente flexible, cuando los hechos demuestran fehacientemente lo contrario. ¿Cómo se puede afirmar eso cuando de los 2.320.000 parados, 1.416.000 (más del 10% de la población activa) estuvieron anteriormente empleados? ¿No es flexible un sistema que ha permitido en cuatro años aumentar en 694.000 personas los parados provenientes de un empleo? ¿Acaso no conoce el PSOE el rápido giro que tiene la contratación temporal en nuestro país? Trabajar, en opinión de los socialistas, es un privilegio. Tener un puesto de trabajo fijo pretenden que sea un milagro. □

La huelga de PNNs contra la Ley de bases de Reforma Universitaria

Javier Maestro

SE encuentran en huelga aproximadamente 17.000 de los 21.000 PNNs de todas las Universidades del Estado español contra la LBRU: Un proyecto de ley elaborado a espaldas de PNNs y estudiantes y consensuado con el cuerpo de funcionarios. Lo que no se atrevía a hacer UCD lo pretende hacer el PSOE: eliminar a todos los profesores contratados en el plazo de cuatro años (para 1987) y reconvertirlos en funcionarios. Nada de "doble vía" ni de contrato laboral: todos los que quieran y puedan seguir en la universidad tendrán que someterse al sistema de cooptación de unas oposiciones de "nuevo tipo" para engrosar el cuerpo de funcionarios. De esa manera se cumplimenta uno de los objetivos de la LBRU: la funcionarización de todo el profesorado, según el modelo alemán. El otro eje de dicha ley será considerar el departamento como célula básica de la universidad, siguiendo el modelo anglosajón. En ambos casos quedará reforzado el poder de los actuales catedráticos y numerarios. A nivel departamental, porque sólo un catedrático podrá ser jefe de departamento y, con la funcionarización, porque la futura selección del profesorado quedará en manos de tribunales compuestos por funcionarios que, lógicamente, reproducen funcionarios a imagen y semejanza suya. Ciertamente se trata de una ley que racionaliza el actual sistema de acceso y el modelo de universidad burocrática, pero elimina precisamente el elemento más democrático, conflictivo y radical: los PNNs y su reivindicación antifuncionarial del contrato laboral.

Las sucesivas huelgas puntuales de PNNs han tenido como objetivo impedir que el MEC legislara en verano, —como en los mejores tiempos del franquismo—, y que negociara sobre el borrador de la hasta hace unos días clandestina LBRU. Pero el MEC ha adoptado una postura totalmente intransigente y cerrada en torno a la reivindicación del contrato laboral y a una discusión a fondo acerca del modelo de universidad. La Coordinadora estatal de PNNs se ha visto obligada a mantener la actitud de huelga e incluso plantear la huelga de exámenes como último acto de presión. Por ello, la inesperada magnitud de la huelga de los PNNs y las de Educación, ha accedido a una entrevista con la Comisión Negociadora de la Coordinadora estatal de PNNs el próximo lunes día 23 de Mayo. Ese día se concentrarán ante el MEC PNNs y estudiantes de los distritos universitarios de Madrid para expresar su protesta por la ausencia de participación de los mismos en la elaboración de la LBRU y contra el modelo de universidad que prefigura.

¿Qué cabe esperar de la negociación? No es previsible que se acepte ni un aplazamiento de su aprobación por el Consejo de Ministros ni la inclusión del profesorado contratado laboralmente. La apariencia de negociación se centrará en la modificación de algunas disposiciones transitorias demasiado restrictivas para el conjunto de los PNNs y, tal vez, el artículo que sólo permite a los catedráticos ser jefes de Departamento y aquel referente a la composición de los Tribunales de concurso-oposición. En definitiva, migajas y aspectos escandalosos que la propia FETE-UGT se encarga de negociar al margen del movimiento de PNNs y de común acuerdo con el MEC. Por su parte, la Coordinadora estatal de PNNs y de común acuerdo con el MEC. Por su parte, la Coordinadora estatal y CC.OO. mantienen la reivindicación del contrato laboral como algo innegociable, por cuanto ha sido el objetivo histórico del movimiento de PNNs. El contrato laboral es el eje fundamental sobre el cual se decide el modelo de universidad: o bien una universidad democrática, científica, crítica, antijerárquica y cada vez más vinculada a las necesidades sociales, o bien el mismo modelo de universidad burocrática, jerárquica, elitista y sólo compenetrada con una parte de la sociedad, la gran empresa privada. No en vano entonan los PNNs el estribillo: "PSOE, quien te ha visto y quien te ve" □



XXXIII CONGRESO DE UGT

Pocas posiciones críticas y la dirección saldrá fortalecida

Del 1 al 5 de junio se celebra en Madrid el XXXIII Congreso de la UGT en el que participarán unos 800 delegados en representación de las uniones territoriales y federaciones de industria.

Es de destacar en las ponencias una falta de posturas críticas, salvo Alava, a diferencia de otros Congresos en los que los sectores del sindicato que criticaban la política seguida hasta entonces eran más numerosos.

Natxo

Por el contrario, las aportaciones de las federaciones y uniones a las ponencias, se reafirman en el modelo de macro-negación seguida hasta ahora; quizá con la salvedad de un mayor control hacia la Ejecutiva Confederal (Construcción); alguna tímida referencia a que la práctica de desmovilización puede deseducar a la organización (Valencia), pero reafirmándose en su dinámica de negociación-presión. Sólo aparece como propuesta concreta la de avanzar hacia una huelga general de 24 horas contra la postura provocadora de la patronal (Alava).

Respecto al gobierno del PSOE, la posición pública oficial se podría resumir en una sola frase: «tan lejanos de la confrontación como del sometimiento» lo que a la hora de la verdad ha resultado no significar nada, aunque se repita la necesidad de desarrollar leyes favorables.

En relación con la unidad de acción con CC.OO. el planteamiento generalizado es de posible unidad de acción coyuntural —ya sabemos lo que significa— y desde luego sin ninguna perspectiva de política unitaria (de nuevo Alava es la excepción) llegándose a afirmar textualmente que «UGT no institucionalizará ninguna coordinación u organismo de este tipo con otras centrales sindicales» (Valencia).

En el aspecto organizativo se tiende hacia un mayor poder de las federaciones de industria: varias ponencias piden mayor participación de las federaciones en el Comité Confederal, mayor participación en las cuotas, e incluso en una de ellas se plantea que las uniones territoriales participen con voz pero sin voto.

Sí hay aspectos destacables en política internacional: no a la CEE, contra el genocidio en el Líbano, en solidaridad con el pueblo saharaui; solidaridad con los trabajadores de Centroamérica, Polonia y Turkia; contra la OTAN por la paz y el desarme (Alava y Químicas).

Se prevé pues un Congreso triunfalista, en el que con muy escasos sectores críticos, la dirección levantará las banderas de los triunfos electorales en las elecciones sindicales, en las generales y en las municipales. La única sombra evidente es el 1° de Mayo, sobre todo en Madrid, donde CC.OO. demostró tener una capacidad de convocatoria diez veces superior por el gran rechazo de los trabajadores al sectarismo que mostró la dirección de UGT.

El Congreso se va a celebrar en un ambiente de euforia. Las repercusiones que entre la mayoría de los militantes ugetistas tiene la victoria del PSOE no favorece de momento el avance de las posiciones críticas. La sensación que domina es aún la de que «el PSOE no ha tenido tiempo todavía de cumplir sus promesas». Así, la Ejecutiva saliente va a salir consolidada del Congreso.

En todo caso, los problemas pueden venir después: por razones evidentes el PSOE va a dejar incumplidas muchas de sus promesas. Es más, va a necesitar del apoyo de UGT para llevar a cabo buena parte de sus planes más antipopulares, obligándole a cierta "gubernamentalización" en los hechos (aunque oficialmente no querrá presentarse así), cuando la política gubernamental va a consistir en pocas e insustanciales reformas y muchas medidas desfavorables para los trabajadores. Todo esto, combinado con que mayoría electoral no significa tener la hegemonía en el movimiento obrero, puede en el futuro generar en algunos sectores —aunque limitados— de UGT posiciones más a la izquierda que las de la dirección Confederal. No es esto lo que se verá en el Congreso, pero también sería un error confundir el sindicato, que tiene sus presiones y su dinámica propia, con el partido del Gobierno, por muy burocrática y gubernamentalizada que sea la política que la dirección impulse. □

CC.OO. SE DESCUELGA LLEGANDO A UN ESCANDALOSO ACUERDO ANTIOBRERO EN ERT

La sección sindical de CC.OO. de ERT de Gometxa se posiciona duramente contra el acuerdo

Sección Sindical de CC.OO. de ERT de Gometxa

Vitoria, 21 de mayo de 1983

EL Acuerdo unilateral alcanzado el pasado día 18 entre CC.OO. y ERT, por el que los salarios se elevan: un 10% desde Junio del 83 a Mayo del 84, el 75% del IPC del 83 desde Junio del 84 a mayo del 85, el 80% del IPC del 84 desde Junio del 85 a Mayo del 86, el 90% del IPC del 85 desde Junio del 86 a Mayo del 87, el 100% desde Junio del 87 a Mayo del 88 y el 105% desde mayo del 88 hasta diciembre del 88, al mismo tiempo que se admiten todas las propuestas de la empresa referentes a movilidad geográfica, jubilaciones y bajas incentivadas, regulaciones de empleo y, lo que es más grave, la desmembración de ERT con la venta de las divisiones dedicadas a actividades "no básicas", supone un comportamiento increíble por parte de nuestro sindicato que nada tiene que ver con las posiciones que, hasta el momento, venía manteniendo en relación a la crisis de ERT.

DESDE que estalló este asunto en Setiembre del año pasado, CC.OO. ha venido siendo el sindicato que (cuando menos en sus declaraciones escritas y orales) ha defendido una línea más correcta para los intereses de los trabajadores.

La Conferencia de CC.OO. de ERT, celebrada en el mes de octubre pasado, se manifestaba inequívocamente por la viabilidad industrial de ERT con la estructura actual, con algunos ajustes menores en algunas divisiones y, sin ver ninguna razón que justificara la disminución del empleo.

A pesar del tiempo transcurrido desde entonces y el empeoramiento de la situación, hasta la semana pasada CC.OO. no había cambiado en lo fundamental de dicha orientación. En este sentido, nuestra Confederación se mostró contraria al plan Escondrillas por cuanto suponía separar a ERT en dos grandes bloques de "Actividades básicas y no básicas".

Aunque CC.OO. ha participado en la negociación iniciada el pasado mes, siempre ha mantenido una posición crítica ante la misma por considerar que la mesa negociadora existente, sin los acreedores bancarios y la Administración, era una mesa inválida para tomar decisiones que aseguraran el futuro de ERT, porque la gerencia de la empresa no tenía margen de maniobra en sus manos; porque había que discutir sobre el futuro industrial del grupo y no lo que la gerencia había echado sobre la mesa (moderación salarial, amortización de plantillas, regulaciones y movilidad).

CUANDO lo consecuente con esta filosofía era exigir la ampliación de la mesa, ampliar los temas a negociar, crear desconfianza en los trabajadores en la negociación en curso, en definitiva salirse de dicha negociación porque nada bueno se podía derivar de ella; nos encontramos con un giro de 180° justo en la dirección contraria, la más antiobrera y la más claudicante ante los intereses de la patronal que uno se pueda imaginar.

No existe ningún argumento que pueda justificar la actitud de la dirección de nuestro sindicato para haber llegado adelante esta agresión contra los trabajadores de ERT. Se dice que había que desbloquear las negociaciones, que existía el peligro de que los otros sindicatos (UGT y ELA) tiraran a la baja. Y resulta, que en lugar de desbloquearlo mediante la movilización y la lucha (por muy difícil que ésta fuera), como siempre debe hacerse, se pretende desbloquear aceptando lo que la patronal propone y más, incluso.

No hay un punto favorable en todo lo pactado. El futuro de ERT queda aparcado, en vía muerta, a la espera de lo que el gran capital y los banqueros quieran hacer de nuestra empresa. Se acepta el desmembranamiento; se aceptan las regulaciones temporales a gusto de la gerencia; se acepta la amortización de puestos y la movilidad; se pierde poder adquisitivo en cantidad; se acepta un record de un convenio por 6 años difícil de igualar por cualquier otra burocracia sindical.

Y, a cambio de todo esto ¿qué consigue CC.OO.? Una Comisión de Seguimiento con representación sindical que no va a pintar nada. Un delegado sindical liberado, que si nuestro sindicato no cambia de línea solo hará, por desgracia, "amarillismo" y haber tomado la iniciativa frente a UGT y ELA, haberles arrebatado las mieles del triunfo de haber sido más responsable que ellos en traicionar a los trabajadores. Miserable éxito para un sindicato obrero.

La forma en que se ha llegado a este pacto no tiene nombre. Tamaña burocratada no se conocía desde hacía mucho. Una decisión de tanta trascendencia, que rompía con toda la orientación desarrollada por el sindicato, en este tema que tanto nos va a implicar a todos los afiliados a CC.OO. exigía un debate compartido por todas las instancias de ERT; ello por aludir a lo más importante, porque el sectarismo sindical que significa ante UGT y ELA es otro elemento profundamente negativo.

Con esta gravísima agresión antiobrera, a los afiliados a CC.OO. se nos ha colocado en una situación límite. Sin embargo, nosotros no vamos a abandonar el sindicato, no vamos a dejar este profundo error sin respuesta, por el contrario, vamos a exigir que se retire por parte de CC.OO. la propuesta realizada, que no se firme el acuerdo con ERT, que se abra inmediatamente la discusión en las secciones sindicales de todos los centros de trabajo, que se vuelva a la anterior orientación que sobre la crisis de ERT ha mantenido CC.OO.

No sabemos si lograremos nuestro empeño, pero debe quedar claro ante todos los trabajadores de nuestra factoría de Gometxa y de todas las factorías de ERT que nuestra sección sindical: está totalmente en contra del acuerdo promovido por la dirección de CC.OO. con la dirección de ERT; que lo considera antiobrero, sin un sólo aspecto positivo; que se desvincula públicamente de él y que unirá sus fuerzas a todos aquellos trabajadores sindicados o no, que están dispuestos a combatirlo.

Desde que se conocieron en 1894 apenas si se separaron un momento. En el exilio, en la lucha política, en la elaboración teórica, en las jornadas revolucionarias, etc., siempre Krupskaya complementó a Lenin con una fidelidad que rayaba la adoración (1). Durante todo este tiempo, hasta la muerte de Lenin y después, al lado de la "vieja guardia bolchevique" contra Stalin, ella representó como pocos los valores políticos y morales del "leninismo".

J. Gutiérrez Alvarez

Nadja Krupskaya, "señora" de Lenin

Por cierto que su vida junto al "leninismo" no le impidió ser una de las primeras voces en oponerse contra la manipulación de este término. Así escribió poco después de la muerte de su compañero:

«Pienso que carece de objeto clamar aquí que ésto o aquéllo es el verdadero leninismo. He vuelto a leer hace pocos días los primeros capítulos de **El Estado y la Revolución**. El escribía: He habido casos en la Historia en los que las enseñanzas de los grandes revolucionarios han sido adulteradas tras su muerte. Han sido convertidos en iconos inofensivos, pero al honrar su nombre, se ha achatado también la punta revolucionaria de su doctrina. En mi opinión, esta cita llena de amargura nos obliga a no esconder tal o cual concepción personal con la etiqueta del leninismo (2), pero también considero que todas estas cuestiones deben de ser examinadas en su verdadera esencia...».





Boda por la iglesia

Nadja había nacido en San Petersburgo en 1869, sus padres eran de origen noble, pero habiéndose quedado huérfanos desde muy pequeños carecían de fortuna. El fue militar y ella institutriz y fueron militantes revolucionarios. Por su casa pasaron gente de todas las tendencias oposicionistas. Nadja pudo estudiar para maestra con muchas dificultades y desde muy joven entró en un círculo marxista ilegal y organizó la propaganda socialista entre los obreros a través de las escuelas nocturnas de alfabetización.

Tomó parte, en la creación de la Unión de lucha para la liberación de la clase obrera, donde conoce a Lenin, el principal animador del grupo junto con Martov y Petrosov. Detenida con ocasión de las huelgas de 1896 pasó seis meses en prisión y fue después deportada por tres meses. En esta época ya Lenin le escribía cartas de amor. Poco después se casaron en Siberia por la Iglesia, porque esta era la única forma posible de hacerlo.

En 1901 se trasladó al extranjero y siguió desde entonces cada uno de los pasos de Lenin como su más firme colaboradora. Todos los testimonios la recuerdan como una mujer acogedora y valiente, preocupada por evitar a Lenin toda preocupación doméstica y económica, trabajadora incansable que lleva la correspondencia con el interior, organiza los contactos, traduce textos y sirve a Lenin en sus actividades de publicista. Siempre en segundo plano, su papel resulta en ocasiones indispensable. Como secretaria de la primera **Iskra** era la que mantenía los hilos con la militancia clandestina y esto la convirtiría en una pieza clave en la organización de la fracción bolchevique después del cisma de 1903, y sobre todo, tras el reflujo que sigue a la revolución de 1905-06, cuando la desmoralización y la represión dejan al grupo bolchevique desmantelado. Estuvo en Rusia entre 1905 y 1908 siendo procesada en ausencia por tres motivos, todos ellos "subversivos", por supuesto.

Al servicio de la revolución

Retorna a Rusia en el famoso "vagón blindado" y milita en el proceso revolucionario en el campo de la enseñanza, destacando su intervención en el barrio rojo de Vyborg. Secretaria del CC, elegida para la dirección de la Duma, se ocupará tras la revolución de Octubre de la instrucción como miembro del comisariado de este sector. También participa en la organización de mujeres —aunque sus ideas al respecto no son más avanzadas que las de Lenin—, de las juventudes y de los pioneros. Vive con Lenin en el Kremlin como una modesta familia obrera que a veces no tienen nada que llevarse a la boca, no gozan de ninguna ventaja material. Rehuyen los homenajes y las exaltaciones, por modestia y porque están convencidos de que se trata de una deformación política (3). En una autobiografía escrita en aquellos años, Nadja concluye con toda sencillez:«Consagré toda mi vida, a partir de 1894, a ayudar a Vladimir Illich Lenin en su trabajo, en la medida de mis posibilidades».

Sin embargo, a pesar de esta actitud de total subordinación, no hay en Nadja ninguna ofuscación personal o partidista, ningún reclamo personal, se trata sencillamente por su parte de un **servicio a la revolución**. En su obra más conocida, **Mi vida con Lenin** (4), no se encuentra ni una sola línea en la que el papel de Lenin sea exorbitado o que sus adversarios sean mirados con malos ojos. Ninguna voluntad de "arreglo" para cualquier historia oficial. Tampoco hay enjuiciamiento crítico hacia Lenin, pero esto es más fruto de una identificación plena que de otra cosa. Con su dominio de la pluma —una pluma que ha aprendido en los maestros de la literatura rusa—, Nadja describe con emoción las vicisitudes de su vida que solo se entiende al lado de Lenin y en el cuadro del bolchevismo ruso.

"Si queréis honrar la memoria de Vladimir construid guarderías..."

El libro nos ofrece sin embargo una imagen relativa e incompleta, no en vano está escrito y publicado —1934 en la URSS— en plena época estalinista. Hay lagunas muy importantes ya que, entre otras cosas, no dice nada de los años dramáticos que van desde 1921 a 1923 y que resultan decisivos tanto para Lenin como para el futuro de la revolución. Semidestruido por la enfermedad, Lenin no puede actuar. Se siente culpable del curso tomado por el partido, de su burocratización. De la actitud de muchos cuadros del partido y en particular de Stalin ante problemas generales como el de Georgia o cotidianos como el de la opresión de la mujer.

Una ofensa de Stalin a Nadja, puso las relaciones entre el futuro dictador y Lenin al borde de la ruptura total. Ella había sido una testigo de excepción del "último combate de Lenin", y ulteriormente había formando parte de la Oposición de Izquierda. En 1924 insistió vehementemente para que el **Testamento** de Lenin fuera divulgado y criticó su iconización:

«No permitáis que vuestro luto por Illich adopte formas de reverencias externas hacia su persona, escribió. No construyáis monumentos, no deis su nombre a los palacios, no celebréis ceremonia alguna en su memoria. ¡El daba tan poca importancia a todo ello, le pesaba tanto! Recordad la pobreza (...) que aún subsiste en el país. Si queréis honrar la memoria de Vladimir Illich, construid guarderías, jardines de infancia, viviendas, escuelas, bibliotecas, centros médicos, hospitales, asilos para mutilados, pero, sobre todo, pongamos en práctica sus principios».

Cuando se hundió la tendencia encabezada por Zinóviev y Kámenev con la que más se identificaba, Nadja se hundió. Se dedicó totalmente a la edición de las obras completas de Lenin y a escribir sus memorias. Entonces fue utilizada como Clara Zetkin para actos propagandísticos y honoríficos, accedió al CC y fue nombrada comisaria adjunta para la instrucción.

Sobre el asunto Lenin-Inessa Armand (5), no hay nada probado. Nadja cuenta en sus memorias como Lenin se alegraba particularmente cuando Inessa les visitaba. Todo parece indicar que se trató de algo más que una amistad. Sin embargo, él tenía un concepto muy estricto sobre la fidelidad y estaba, sino enamorado, profundamente identificado en Nadja. Para ella no hubo nunca otro hombre.□

Notas

(1) Nadja sentía un verdadero fervor hacia la causa socialista, ejemplo de ello nos lo da ella misma, tras escribir sobre su encuentro con Laura Lafargue: «Estuve muy excitada, pues la que se encontraba ante mí era la hija de Marx». (**"Recuerdos de Lenin"**).

(2) En aquella época era usual añadir el término a cualquier obra, así Stalin presentaba sus libros como "fundamentos", "cuestiones", etc., del leninismo y algo parecido hicieron Kámenev, Zinóviev y Bujarin.

(3) Hay un buen número de anécdotas que confirman esta modestia de Lenin. Durante 1917, cuando un eserista de izquierda comenzó en el soviet de Petrogrado a hacer una exaltación suya, su comentario fue: ¡Vaya, ya vuelven con las calumnias! Radek explicó en uno de sus trabajos, como él y otros intentaron sacarle en hombros en el tercer Congreso de la IC y el enfado con que respondió Lenin. En otra ocasión empleó toda su influencia para impedir la publicación de un artículo en **Correspondencia Internacional**, por considerarlo excesivamente halagador.

(4) Hay dos ediciones complementarias de esta obra, **Mi vida con Lenin**, (Ed. Madrágoras, Barcelona, 1976) que llega hasta 1917 y **Recuerdo de Lenin**, (Ed. Fontamara, idem), que sólo alcanza hasta 1907, pero que contiene varios apéndices de artículos de Krupskaya sobre Lenin.

(5) Inessa Armand, nació en 1875, era hija de un inglés y de una francesa. Contrajo matrimonio con un ruso en 1893. Militante bolchevique desde 1904 y amiga de Lenin en la emigración. Sus ideas sobre la cuestión sexual eran mucho más avanzadas que la de ésta. Representó al partido en el Congreso internacional de Bruselas de 1914, más tarde en Zimmerwald y Kienthal. Regresó a Rusia en 1917 y trabajó en el frente internacionalista hasta que murió del cólera.□

liga comunista revolucionaria


cuarta internacional

ZEN Barrionuevo: 15.000 millones para acabar con el radicalismo vasco

La política de orden público que ha seguido la administración socialista se distingue por no haber cambiado ni siquiera los aspectos más estridentes del aparato policial franquista. Así, el torturador y asesino Matute puede dirigir el registro masivo de hogares obreros en el barrio madrileño de El Pilar. O el ministro Barrionuevo puede enviar a Sudamérica como enviados oficiales nada menos que a Martorell, Ballesteros y Margarida. La prensa comercial ha revelado hasta cien casos de torturas. Ahora el gobierno anuncia un terrorífico plan policial contra el radicalismo vasco. Mientras tanto Felipe González predica lecciones de ética moral como si presidiera un consejo de angelitos.

Zabarzigar

Después de largos años de lucha para desbancar del gobierno a los últimos restos del franquismo, llegaron los socialistas y el cambio. Antes la guardia civil te asaltaba en la carretera y te pedía los papeles; con el cambio las Unidades Antiterroristas Rurales te ponen contra la pared, te cachean y te prohíben hablar con el compañero de coche, volver la cabeza o fumar. Antes los grises tomaban las calles en fechas señaladas: Aberri Eguna, 1º de Mayo...; ahora las calles son un enjambre de AVIAS, ZETAS, pasmas de a pie, pasmas de a moto, pasmas hasta en el interior de los bares. Con Franco los rojos se pasaban 72 horas en comisaría excepto en estados de excepción; con el socialismo son 240 horitas. Todo por el pueblo porque el socialismo es libertad (con un cabrón agazapado en cada esquina).

Alerta: está aumentando la represión

Después del 28 de Octubre hay que reconocer que hubo una ligera inflexión en la actividad policial más descarada. Bajó en picado el número de detenciones, se aluió el acoso fiero contra Herri Batasuna y las manifestaciones contaron con mayor permisividad. Aunque continuaron las torturas, se incrementaron los ataques a la libertad de expresión (Vinader está en Londres y Sánchez Erauskin en prisión) se elevó la presencia policial "preventiva" y ocurrieron sucesos tan graves como la muerte de Martín Luna o los registros masivos de Hondarribia y El Pilar.

En las últimas semanas las detenciones han aumentado considerablemente con la ocupación de pueblos y barrios enteros en Gipuzkoa y Bizkaia y en Bilbao la policía ha herido de bala a un detenido, Jaime Asensio. Se ha vuelto a trasladar a nuevos presos a las cárceles de exterminio de Puerto y Alcalá y a sancionar sus protestas. La represión sobre manifestantes o colectivos en huelga nos retrotrae a los mejores tiempos de Fraga o de Martín Villa como informan desde Nafarroa. Los controles y cacheos generales llegan al récord de tener que sufrir cinco controles en menos de tres km. como está sucediendo en la margen izquierda bilbaína o el desalojo de trenes enteros en Gipuzkoa. Reaparecen los "incontrolados" que estuvieron a punto de asesinar al militante de Herri Batasuna en Alsasua Iosu Imaz. Y los gobiernos civiles vuelven a negar información sobre detenciones y a justificar la brutalidad policial. Sólo en un día, viernes 20 de Mayo, aparecen en la prensa seis personas represaliadas por delitos de expresión: los periodistas Antonio Alvarez, José Luis Morales, Francisco Puigdevall, Santiago Aroca, Dionisio Jiménez y el militante de LKI de Nafarroa Sabino Cuadra, a quien el fiscal pide ocho meses de cárcel y 100.000 ptas. de multa por una carta abierta al anterior gobernador civil.

El plan ZEN o el Estado policiaco

Rafael Vera, director de la Seguridad del Estado ha explicado el plan global de la administración PSOE respecto a la política de seguridad pública. Produce escalofríos que entienden los nuevos gobernantes por "orden público". La propia terminología desenmascara un proyecto antivasco y profundamente represivo y militarista. Plan Zona Especial Norte.

El ZEN contiene siete capítulos de medidas.

a)Medidas políticas. Profundizar el conocimiento de ETA y su entorno para aislarla y debilitarla.

b)Sociales. Que los medios de comunicación identifiquen las lacras terroristas y la inutilidad de las mismas para conseguir las reivindicaciones populares; campañas de mejora de la imagen policial y de estímulo para la colaboración ciudadana.

c)Legales. Proyecto de ley de "terroristas arrepentidos", salvaguardar el anonimato de los colaboradores, evitando que comparezcan en juicios. Perseguir judicialmente a quien denuncie torturas no probadas.

d)Policiales. Acondicionamiento de cuarteles, comisarías, etc.; incrementar medidas de seguridad desconfiando sobre todo de «jóvenes que vistan anorak oscuro, pantalón vaquero, zapatillas deportivas, que lleven bolsas grandes, que viajen en pareja en motocicleta, etc.». Reforzar la acción policial en ámbitos no sólo "antiterroristas" para conseguir más colaboración ciudadana. Campaña psicológica y de "incentivos y motivaciones" tanto económicos como de carácter personal para dar ánimo y moral a las FOP. Trasladar a Euskadi a los mejores y más expertos miembros de los diferentes cuerpos policiales. Más vacaciones, más puntos, más condecoraciones y menciones, derecho preferente de vacantes para quienes sirven en Euskadi. Obligación de trasladar a mujeres e hijos para forzar la integración.

e)De información. Red de colaboradores caracterizados por su contacto con la juventud y oficina de centralización de datos fuera de toda dependencia policial. Infiltrarse en ETA y en organizaciones afines.

f)De Informática. Creación de un Centro de Proceso de Datos en Euskadi con terminales de video en todas las dependencias de la policía y guardia civil.

g)Equipo director del plan que dirija el seguimiento de su cumplimiento y las acciones policiales más importantes. Comisión mixta entre gobierno central y gobierno autónomo.

Acabar con ETA antes de 1990

El plan irá precedido por campañas psicológicas en medios informativos que convenzan a la gente de que su colaboración será anónima. Se prioriza por este orden: Gipuzkoa, Bizkaia, Araba y Nafarroa. Se destinarán unos 15.000 millones que se repartirán así: 8.000 millones para dependencias policiales, 3.200 millones para sueldos especiales, 2.000 para incremento de vehículos, 500 para transmisiones e información, etc.

El gobierno intenta recuperar la iniciativa frente a ETA a medio plazo, entre 5 y 10 años, y tiene la seguridad de conseguirlo, dados los «medios de que dispone un gobierno moderno con respecto a una organización terrorista». El plan especial es un añadido al Plan General de Seguridad Ciudadana anunciado para todo el Estado que incluye: peinados de zonas enteras, voladura de coches sospechosos, normas policiales sobre alquiler y venta de viviendas, nuevos documentos de identidad, grabación de la matrícula en los cristales del coche y otras medidas varias.

Alma de guardia civil y cerebro de IBM

El anuncio del plan coincide con el escándalo Pilar Nieve. La "terrorista" que centralizaba en Madrid la infraestructura de ETA m y que esperaba en su casa nada menos que al secuestrado Diego Prado, es puesta en libertad por el juez. Barrionuevo tuvo que enviar al fiscal para sacar la cara a los miles de policías que peinaron Madrid, logrando "éxitos" como el que ahora pone en entredicho el propio juez.

El ZEN llueve sobre mojado en una tierra acostumbrada a las tormentas. Habrá que resistir, ahora contra un gobierno inmoral que, para desgracia de todos, tiene la confianza de la mayoría de los trabajadores. Es escandaloso que el PSOE vuelva a ser aupado públicamente por Fraga o Verstrynge, que han aprobado las medidas con bastante entusiasmo. La derecha nacionalista vasca sufre la contradicción de tener que aceptar los dictados de Madrid para consolidar su policía autonómica en una transacción vergonzosa y lavarse la cara ante un electorado reacio ante las FOP. Juan Porres miembro de la Junta de Seguridad Vasca, aprobaba la filosofía del plan por ser «la de cualquier policía democrática y el uno es demócrata tiene que estar de acuerdo» pero articulistas habituales de **DEIA**, periódico oficioso del PNV, enjuiciaban así al ejecutivo socialista: "Barrionuevo, no es socialista, ni socialdemócrata, ni liberal, ni demócratacristiano, ni siquiera ministro: Es un policía de paisano con alma de guardia civil y cerebro de IBM. Vive en un mundo de cemento y automóvil, es completamente ajeno al proceso liberalizador de la sociedad, porque recorta las libertades para asegurar su particular concepto de orden». □